

ABSTRAK

DESKRIPSI TENTANG PUTUSAN HAKIM JUDEX FACTIE DAN JUDEX JURIS DALAM SENGKETA ATAS TANAH YANG BELUM BERSERTIFIKAT

Oleh

GREND0 ASTER PRATAMA TAOPAN

19310099

Judul ini adalah “**Deskripsi Tentang Putusan Hakim Judex Factie dan Judex Juris dalam Sengketa Atas Tanah Yang Belum Bersertifikat**” Rumusan masalah dalam penelitian ini adalah (1) Mengapa Hakim PN dan Hakim PK menyatakan Gugatan Penggugat Tidak Dapat Diterima, dan (2) Mengapa Hakim PT dan Hakim MA menyatakan Gugatan Penggugat dikabulkan Sebagian. Tujuan penelitian ini adalah (1) untuk mengetahui alasan hakim Pn dan Hakim PK menyatakan gugatan penggugat tidak dapat diterima (2) untuk mengetahui alasan mengapa hakim PT dan hakim MA menyatakan gugatan penggugat dikabulkan sebagian. Metode penelitian yang digunakan adalah penelitian hukum normatif dengan pendekatan deskriptif kualitatif, menggunakan bahan hukum primer berupa peraturan perundang-undangan dan putusan pengadilan serta bahan hukum sekunder berupa literatur hukum. Teknik pengumpulan data dilakukan melalui studi kepustakaan dan dianalisis secara kualitatif. Hasil Penelitian adalah (1) Alasan hakim PN dan hakim Pk menyatakan gugatan pengguat tidak dapat diterima karena gugatan salah alamat (2) Alasan hakim PT dan hakim MA mengabulkan sebagian gugatan karena penggugat dapat membuktikan dalil, penggugat terbukti sebagai pemilik sah atas sebidang tanah dan tidak terdapat kesalahan penerapan hukum.

Kata kunci: ***Putusan Hakim, Sengketa Atas Tanah, Belum Bersertifikat***

ABSTRACT

DESCRIPTION OF THE DECISIONS OF JUDEX FACTIE AND JUDEX JURIS JUDGES IN DISPUTES OVER UNCERTIFIED LAND

By

GREND0 ASTER PRATAMA TAOPAN

19310099

This title is "Description of the Decisions of Judex Factie and Judex Juris Judges in Disputes Over Uncertified Land." The research problem formulations in this study are (1) Why did the District Court Judge and the District Court Judge declare the Plaintiff's Claim Inadmissible, and (2) Why did the High Court Judge and the Supreme Court Judge declare the Plaintiff's Claim Partially Granted. The objectives of this study are (1) to determine the reasons why the District Court Judge and the District Court Judge declared the Plaintiff's Claim Inadmissible, and (2) to determine the reasons why the High Court Judge and the Supreme Court Judge declared the Plaintiff's Claim Partially Granted. The research method used is normative legal research with a qualitative descriptive approach, using primary legal materials in the form of laws and court decisions and secondary legal materials in the form of legal literature. Data collection techniques were carried out through library studies and analyzed qualitatively. The results of the study are (1) The reasons for the District Court judge and the District Court judge to declare the plaintiff's lawsuit inadmissible because the lawsuit was misdirected (2) The reasons for the High Court judge and the Supreme Court judge to grant part of the lawsuit because the plaintiff was able to prove the argument, the plaintiff was proven to be the legal owner of a plot of land and there was no error in the application of the law.

Keywords: Judge's Decision, Land Dispute, Not Yet Certified