

**DESKRIPSI TENTANG TERJADINYA SENGKETA PERBUATAN
MELAWAN HUKUM OLEH PERSEROAN DALAM PENAWARAN EMAS DI
BAWAH HARGA RESMI**

(Studi Kasus Putusan Nomor 158/Pdt.G/2020/PN.Sby)

STUDI KASUS

**Diajukan untuk memenuhi sebagian syarat-syarat
untuk memperoleh gelar sarjana Hukum**



Disusun oleh :

TRİYANA RAMBU ANADJAWA

NIM: 22310144

FAKULTAS HUKUM

PROGRAM STUDI ILMU HUKUM

UNIVERSITAS KRISTEN ARTHA WACANA

KUPANG

2026

PERNYATAAN KEASLIAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : TRIYANA RAMBU ANADJAWA
NIM : 22310144
Alamat : Jln. Jupiter, Oesapa selatan, Kec. Kelapa Lima

Menyatakan bahwa karya ilmiah ini adalah hasil karya saya sendiri dan semua sumber baik yang dikutip maupun dirujuk telah saya nyatakan dengan benar dan bebas dari unsur-unsur plagiasi. Apabila di kemudian hari terbukti merupakan plagiasi dari hasil karya penulis lain, maka penulis bersedia menerima sanksi akademik dan/atau sanksi hukum yang berlaku.

Kupang, 21 Juli 2026

Penulis



TRİYANA RAMBU ANADJAWA

NIM : 22310144

HALAMAN PENGESAHAN
DESKRIPSI TENTANG TERJADINYA SENGKETA PERBUATAN
MELAWAN HUKUM OLEH PERSEROAN DALAM PENAWARAN EMAS DI
BAWAH HARGA RESMI
(Studi Kasus Putusan Nomor 158/Pdt.G/2020/PN.Sby)

Telah Dibaca Dan Disetujui Oleh Pembimbing

Pembimbing 1

Pembimbing II



Dr. Melkianus Ndaomanu, S.H., M.Hum
NUPTK : 3354742643130063



Fransina Pattiruhu, S.H., M.Hum
NUPTK : 1860753654230102



UNIVERSITAS KRISTEN ARTHA WACANA KUPANG

FAKULTAS HUKUM

Jl. Adisucipto P.O.BOX 147 Telepon (0380) 881677 Kupang-NTT

Fax: +62 380 881677

Email: admind@ukaw.ac.id/ukaw-kupang@yahoo.co.id

BERITA ACARA UJIAN

Pada hari ini **Jumat** Tanggal (31) Tiga puluh satu Bulan **Juli** Tahun (2026) **DUA RIBU DUA PULUH ENAM** telah diselenggarakan Ujian Skripsi/Komprehensif bertempat di Kampus Universitas Kristen Artha Wacana Kupang dan dinyatakan **LULUS** Mahasiswa sebagai berikut :

Nama : TRIYANA RAMBU ANADJAWA
NIM : 22310144
PTS : UNIVERSITAS KRISTEN ARTHA WACANA KUPANG

Judul Skripsi : DESKRIPSI TENTANG TERJADINYA SENGKETA PERBUATAN MELAWAN HUKUM OLEH PERSEROAN DALAM PENAWARAN EMAS DI BAWAH HARGA RESMI (Studi Kasus Putusan Nomor 158/Pdt.G/2020/PN.Sby)

PANITIA PEGUJI

Ketua : Dr. Yanto M.P Ekon, S.H., M. Hum
Sekretaris : Liven E. Rafael, S.H., M. HUM
Anggota : 1. Dr. Melkianus Ndaomanu, S.H., M. Hum
2. Fransina Pattiruhu, S.H., M. Hum
3. Soleman Kette, S.H., M. Hum

TANDA TANGAN

(.....)

(.....)

(.....)

(.....)

(.....)

Kupang, 16 Juli 2026

Dekan Fakultas Hukum

Universitas Kristen Artha Wacana Kupang

Dr. Yanto Melkianus P. Ekon, S.H., M. Hum

NUPTK. 7862752653130070



MOTTO

"Janganlah hendaknya kamu kuatir tentang apa pun juga, tetapi nyatakanlah dalam segala hal keinginanmu kepada Allah dalam doa dan permohonan dengan ucapan syukur."

(Filipi 4:6)

PERSEMBAHAN

Skripsi ini penulis persembahkan kepada:

1. Tuhan Yesus Kristus sang pemilik kehidupan yang selalu menyertai setiap pergumulan kehidupan penulis.
2. Mama Tercinta Alm. Magdalena U. Manggil, yang telah melahirkan dan membesarkan penulis. Terima kasih karena telah membesarkan penulis dengan penuh kasih sayang.
3. Kedua orang tua tercinta Bapak Samauel Awang dan Mama Marleni Attaratu yang selalu memberikan dukungan, motivasi dan doa.
4. Ke-dua saudara saudari kandung Irmania Rambu Nggiri S.AP dan Inton Umbu Wunggi Dangu Ata S.IP yang selalu ada dan senantiasa memberi semangat dan doa kepada penulis.
5. Sahabat Penulis yang selalu mendukung, membantu dan mendoakan penulis selama ini Anna Sintya Fernandes, Imelda Atriani Putri Isu, Marshanda I.S Djami Bale.
6. Untuk sepupu penulis Ambu, Tisa, Ary, Maleo, Chelsea. Terimakasih telah menjadi keluarga dan teman yang selalu memberi semangat, perhatian, dan doa dalam setiap proses perjalanan penulis.
7. Almamater tercinta Universitas Kristean Artha Wacana kupang Khususnya Fakultas Hukum Ukaw.
8. Bapak dan Ibu Dosen Pengajar Fakultas Hukum Universitas Kristen Artha Wacana Kupang.

KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis panjatkan kehadiran Tuhan Yang Maha Esa karena atas segala Rahmatnya dan Karunia-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan penulisan skripsi yang berjudul **“DESKRIPSI TENTANG TERJADINYA SENGKETA PERBUATAN MELAWAN HUKUM OLEH PERSEROAN DALAM PENAWARAN EMAS DI BAWAH HARGA RESMI (Studi Kasus Putusan Nomor 158/Pdt.G/2020/PN.Sby)”**.

Penyusunan skripsi ini merupakan salah satu syarat pokok yang harus dipenuhi dalam rangka menyelesaikan studi dan untuk meraih gelar sarjana Hukum pada Fakultas Hukum Universitas Kristen Artha Wacana Kupang. Penulis menyadari bahwa skripsi ini dapat diselesaikan karena adanya bimbingan dan bantuan dari berbagai pihak, baik yang berupa materil maupun moral.

Oleh karena itu, dalam kesempatan ini juga penulis mengucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada yang terhormat:

1. Bapak Prof. Dr. Ir. Godlif F. Neonufa, MT selaku Rektor Universitas Kristen Artha Wacana Kupang bersama seluruh jajarannya yang telah menerima dan memberikan kesempatan sebagai mahasiswa untuk studi di Fakultas Hukum;
2. Bapak Dr. Yanto M. P. Ekon, SH.,M.Hum selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Kristen Artha Wacana Kupang;
3. Bapak Liven E Rafael, SH.M.,Hum, selaku Ketua Program Studi Ilmu Hukum Fakultas Hukum Universitas Kristen Artha Wacana Kupang.
4. Bapak Tontji CH. Rafael,SH.MH selaku Kepala Unit Pelayanan Bantuan Hukum (UPBH) Fakultas Hukum Universitas Kristen Artha Wacana Kupang.

5. Bapak Ellon Belwan Cornelius Mau, S.H., M.H, selaku Dosen Penasehat Akademik telah memberikan bimbingan, arahan dan masukan dalam penyelesaian skripsi ini.
6. Dr. Melkianus Ndaomanu, S.H., M.Hum selaku pembimbing 1 (satu) yang telah memberikan bimbingan, arahan dan masukan dalam penyelesaian skripsi ini.
7. Fransina Pattiruhu, S.H., M.Hum selaku pembimbing 2 (dua) yang telah memberikan bimbingan, arahan dan masukan dalam penyelesaian skripsi ini.
8. Bapak Pegawai Tata Usaha Fakultas Hukum Universitas Kristen Artha Wacana Kupang yang telah membantu dalam hal administrasi selama penulis menempuh pendidikan pada Fakultas Hukum Universitas Kristen Artha Wacana Kupang.

Akhirnya dalam penulisan ini masih jauh dari kesempurnaan, oleh karena itu kritik dan saran yang membangun sangat dibutuhkan untuk menyempurnakan penulisan ini.

Kupang, 31 Juli 2026

Penulis



TRİYANA RAMBU ANADJAWA

DAFTAR ISI

KATA PENGANTAR.....	10
DAFTAR ISI.....	12
DAFTAR TABEL	14
ABSTRAK	15
ABSTRACT.....	16
BAB I.....	Error! Bookmark not defined.
PENDAHULUAN	Error! Bookmark not defined.
A. Latar Belakang	Error! Bookmark not defined.
B. Rumusan Masalah	Error! Bookmark not defined.
C. Tujuan dan Kegunaan Penelitian.....	Error! Bookmark not defined.
D. Keaslian Penelitian.....	Error! Bookmark not defined.
E. Metode Penelitian	Error! Bookmark not defined.
1. Sifat Penelitian	Error! Bookmark not defined.
2. Jenis Penelitian.....	Error! Bookmark not defined.
3. Variabel Penelitian.....	Error! Bookmark not defined.
4. Jenis dan Sumber Data	Error! Bookmark not defined.
5. Teknik Pengumpulan Data.....	Error! Bookmark not defined.
6. Analisis Data.....	Error! Bookmark not defined.
BAB II	Error! Bookmark not defined.
TINJAUAN PUSTAKA	Error! Bookmark not defined.
A. Perbuatan Melawan Hukum.....	Error! Bookmark not defined.
1. Pengertian Perbuatan Melawan Hukum.....	Error! Bookmark not defined.
2. Jenis-jenis Perbuatan Melawan Hukum	Error! Bookmark not defined.
3. Unsur-unsur Perbuatan Melawan Hukum	Error! Bookmark not defined.
4. Perbuatan Melawan Hukum oleh Korporasi ...	Error! Bookmark not defined.
B. Perseroan Terbatas (PT)	Error! Bookmark not defined.
1. Pengertian Perseroan Terbatas.....	Error! Bookmark not defined.
2. Jenis-jenis Perseroan Terbatas.....	Error! Bookmark not defined.
3. Tanggung Jawab Perseroan Terbatas	Error! Bookmark not defined.
4. Prinsip Business Judgement Rule	Error! Bookmark not defined.
C. Proses Penyelesaian Hukum Dalam Perkara Perdata	Error! Bookmark not defined.
D. Upaya Hukum.....	Error! Bookmark not defined.

BAB III.....	Error! Bookmark not defined.
POSISI KASUS	Error! Bookmark not defined.
A. Kronologi Kasus.....	Error! Bookmark not defined.
B. Proses Penyelesaian Hukum	Error! Bookmark not defined.
BAB IV	Error! Bookmark not defined.
ANALISIS HUKUM.....	Error! Bookmark not defined.
BAB V	Error! Bookmark not defined.
PENUTUP.....	Error! Bookmark not defined.
A. Kesimpulan.....	Error! Bookmark not defined.
B. Saran.....	Error! Bookmark not defined.
DAFTAR PUSTAKA	Error! Bookmark not defined.

DAFTAR TABEL

Tabel 1.1 Putusan Tentang Sengketa Perbuatan Melawan Hukum Oleh Perseroan Dalam Penawaran Emas Di Bawah Harga Resmi	6
---	---

ABSTRAK

Penelitian ini berjudul "**Deskripsi Tentang Terjadinya Sengketa Perbuatan Melawan Hukum Oleh Perseroan Dalam Penawaran Emas Di Bawah Harga Resmi (Studi Kasus Putusan Nomor 158/Pdt.G/2020/Pn.Sby)**". Rumusan masalah dalam penelitian ini meliputi: (1) Mengapa Hakim Pengadilan Negeri menjatuhkan putusan mengabulkan gugatan penggugat untuk Sebagian (2) Mengapa Hakim Pengadilan Tinggi menjatuhkan putusan menolak gugatan penggugat seluruhnya (3) Mengapa Hakim Mahkamah Agung menjatuhkan putusan mengabulkan gugatan penggugat untuk Sebagian (4) Mengapa Hakim Peninjauan Kembali menjatuhkan putusan menolak gugatan penggugat seluruhnya. Penelitian ini bertujuan (1) Untuk mengetahui alasan Hakim Pengadilan Negeri menjatuhkan putusan mengabulkan gugatan penggugat untuk Sebagian (2) Untuk mengetahui alasan Hakim Pengadilan Tinggi menjatuhkan putusan menolak gugatan penggugat seluruhnya (3) Untuk mengetahui alasan Hakim Mahkamah Agung menjatuhkan putusan mengabulkan gugatan penggugat untuk Sebagian (4) Untuk mengetahui alasan Hakim Peninjauan Kembali menjatuhkan putusan menolak gugatan penggugat seluruhnya. Penelitian ini bersifat deskriptif dan jenis penelitian yuridis normative. Variabel bebas dalam penelitian ini adalah alasan Hakim Pengadilan Negeri menjatuhkan putusan mengabulkan gugatan penggugat untuk seluruhnya, alasan Hakim Pengadilan Tinggi menjatuhkan putusan menolak gugatan penggugat seluruhnya, alasan Hakim Mahkamah Agung menjatuhkan putusan mengabulkan gugatan penggugat untuk sebagian, alasan Hakim Peninjauan Kembali Menjatuhkan putusan menolak gugatan penggugat seluruhnya. Variabel terikat dalam penelitian ini adalah Putusan Hakim terhadap perbuatan melawan hukum oleh perseroan dalam penawaran emas di bawah harga resmi.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa Alasan Pengadilan Negeri mengabulkan gugatan Penggugat untuk sebagian karena menilai Penggugat berhasil membuktikan dalil-dalil gugatannya dan menyatakan para tergugat telah melakukan perbuatan melawan hukum yang mengakibatkan kerugian bagi Penggugat. Alasan Pengadilan Tinggi menolak gugatan seluruhnya karena Penggugat tidak dapat membuktikan dalil-dalil gugatannya dan gugatan rekonsensi tidak ada hal hal yang baru, tetapi pada prinsipnya sama dengan jawaban dalam konvensi. Alasan Mahkamah Agung mengabulkan gugatan penggugat Sebagian karena menilai Hakim Pengadilan Tinggi salah menerapkan hukum dan Hakim Pengadilan Tinggi telah mengabaikan fakta-fakta hukum. Alasan Peninjauan Kembali menolak gugatan penggugat seluruhnya karena PT ANTAM sebagai badan hukum tidak terbukti melakukan perbuatan melawan hukum. Majelis Hakim menilai bahwa perbuatan yang mengakibatkan kerugian Penggugat merupakan perbuatan pidana yang dilakukan oleh para pelaku secara pribadi, sehingga tidak dapat di pertanggung jawabkan kepada PT ANTAM sebagai badan hukum.

Kata Kunci: Putusan Hakim, Perbuatan Melawan Hukum

ABSTRACT

This study is entitled "**Description of the Occurrence of Unlawful Acts Dispute by the Company in the Offering of Gold Below the Official Price (Case Study of Decision Number 158/Pdt.G/2020/Pn.Sby)**". The formulation of the problem in this study includes: (1) Why did the District Court Judge issue a decision to grant the plaintiff's lawsuit in part (2) Why did the High Court Judge issue a decision to reject the plaintiff's lawsuit in its entirety (3) Why did the Supreme Court Judge issue a decision to grant the plaintiff's lawsuit in part (4) Why did the Review Judge issue a decision to reject the plaintiff's lawsuit in its entirety. This study aims (1) To find out the reasons why the District Court Judge issued a decision to grant the plaintiff's lawsuit in part (2) To find out the reasons why the High Court Judge issued a decision to reject the plaintiff's lawsuit in its entirety (3) To find out the reasons why the Supreme Court Judge issued a decision to grant the plaintiff's lawsuit in part (4) To find out the reasons why the Review Judge issued ... is descriptive and a type of normative juridical research. The independent variables in this study are the reasons why the District Court Judge granted the plaintiff's lawsuit in its entirety, the reasons why the High Court Judge rejected the plaintiff's lawsuit in its entirety, the reasons why the Supreme Court Judge granted the plaintiff's lawsuit in part, and the reasons why the Review Judge rejected the plaintiff's lawsuit in its entirety. The dependent variable in this study is the Judge's Decision regarding the company's unlawful act of offering gold below the official price.

The results of the study show that the reason the District Court granted the Plaintiff's lawsuit in part was because it considered the Plaintiff had succeeded in proving the arguments of his lawsuit and stated that the defendants had committed an unlawful act that resulted in losses for the Plaintiff. The reason the High Court rejected the lawsuit in its entirety was because the Plaintiff could not prove the arguments of his lawsuit and the counterclaim did not contain anything new, but in principle it was the same as the answer in the convention. The reason the Supreme Court granted the plaintiff's lawsuit in part was because it considered the High Court Judge had misapplied the law and the High Court Judge had ignored legal factors. The reason for the Judicial Review to reject the plaintiff's lawsuit in its entirety was because PT ANTAM as a legal entity was not proven to have committed an unlawful act. The Panel of Judges considered that the act that resulted in the Plaintiff's loss was a criminal act committed by the perpetrators personally, so it could not be accounted for to PT ANTAM as a legal entity.

Keywords: Judge's Decision, Unlawful Acts