

ABSTRAK

Deskripsi Tentang Pertimbangan Hakim Dalam Menjatuhkan Putusan Terhadap Pelaku Tindak Pidana Ujaran Kebencian Melalui Media Sosial

Oleh

Yohanes Nompetus
19310118

Judul penelitian ini adalah “ **Deskripsi Tentang Pertimbangan Hakim Dalam Menjatuhkan Putusan Terhadap Pelaku Tindak Pidana Ujaran Kebencian Melalui Media Sosial** ” Rumusan masalah dalam penelitian ini adalah (1) Faktor penyebab terjadinya tindak pidana ujaran kebencian melalui media sosial (1) Bagaimana pertimbangan hakim dalam menjatuhkan putusan yang berbeda terhadap pelaku tindak pidana ujaran kebencian melalui media sosial. Tujuan penelitian ini adalah (1) Untuk mengetahui Faktor- faktor penyebab terjadinya tindak pidana ujaran kebencian melalui media sosial. (2) Untuk mengetahui Bagaimana pertimbangan hakim dalam menjatuhkan putusan yang berbeda terhadap pelaku tindak pidana ujaran kebencian melalui media sosial. Metode penelitian yang digunakan adalah penelitian hukum normatif dengan pendekatan deskriptif kualitatif, menggunakan bahan hukum primer berupa peraturan perundang-undangan dan putusan pengadilan serta bahan hukum sekunder berupa literatur hukum. Teknik pengumpulan data dilakukan melalui studi kepustakaan dan dianalisis secara kualitatif. berdasarkan hasil penelitian yang penulis lakukan maka yang menjadi kesimpulan dalam penelitian ini adalah (1) Faktor penyebab terjadinya tindak pidana ujaran kebencian melalui media sosial adalah sebagai berikut: (a) Faktor psikologis dan kejiwaan individu, terdakwa merasa emosi, dan marah, terdakwa merasa benci (b) Faktor lingkungan. yaitu terdakwa kehilangan barang sehingga memuat berita dengan tujuan menimbulkan rasa kebencian (c) Faktor kurangnya kontrol sosial terdakwa merasa iri dan prasangka negatif terhadap penyelenggara pemilu dengan meyakini bahwa semua surat suara suda di coblos terlebih dahulu (1) Bagaimana pertimbangan hakim dalam menjatuhkan putusan yang berbeda terhadap pelaku tindak pidana ujaran kebencian melalui media sosial (a) Tuntutan Jaksa Penuntut Umum yang berbeda-beda (b) Kualitas perbuatan terdakwa dalam setiap kasus berbeda-beda (c) Independensi Hakim (d) Adanya hal-hal yang meringankan dan memberatkan kepada setiap terdakwa

Kata Kunci : Pertimbangan Hakim, Tindak Pidana, Media Sosial

ABSTRACT

Description of Judges' Considerations in Rendering Decisions Against Perpetrators of Hate Speech Crimes Through Social Media

By

**Yohanes Nompetus
19310118**

The title of this research is "Description of Judges' Considerations in Rendering Decisions Against Perpetrators of Hate Speech Crimes Through Social Media." The problem formulation in this study is (1) the factors causing the occurrence of hate speech crimes through social media (1) how judges consider in rendering different decisions against perpetrators of hate speech crimes through social media. The objectives of this research are (1) to identify the factors causing the occurrence of hate speech crimes through social media. (2) to understand how judges consider in rendering different decisions against perpetrators of hate speech crimes through social media. The research method used is normative legal research with a qualitative descriptive approach, using primary legal materials in the form of laws and regulations and court decisions, as well as secondary legal materials in the form of legal literature. Data collection techniques were carried out through library research and analyzed qualitatively. Based on the results of the research conducted by the author, the conclusions in this study are (1) the factors causing the occurrence of hate speech crimes through social media are as follows: (a) psychological and mental factors of the individual, the defendant feels emotional and angry, the defendant feels hatred (b) environmental factors, namely the defendant lost an item and then posted news with the aim of generating hatred (c) lack of social control, the defendant feels envy and negative prejudice toward election organizers by believing that all ballots had already been marked in advance (1) how judges consider in rendering different decisions against perpetrators of hate speech crimes through social media (a) different demands from the Public Prosecutor (b) the quality of the defendant's actions varies in each case (c) judicial independence (d) the existence of mitigating and aggravating circumstances for each defendant

Keywords: Judges' Considerations, Criminal Acts, Social Media