

## ABSTRAK

Judul skripsi ini adalah : Disparitas Putusan Hakim Terhadap Pelaku Tindak Pidana Kekerasan Dalam Rumah Tangga (KDRT). Rumusan Masalah yang dikaji oleh Penulis adalah (1) Mengapa terjadinya disparitas putusan hakim terhadap pelaku tindak pidana Kekerasan dalam rumah tangga ( KDRT ) (2) Apa akibat hukum dalam tindak pidana Kekerasan Dalam Rumah Tangga (KDRT)? Tujuan yang ingin penulis kaji adalah (1). Untuk mengetahui terjadinya disparitas putusan hakim terhadap pelaku tindak pidana kekerasan dalam rumah tangga, (2). Untuk mengetahui akibat hukum dalam tindak pidana kekerasan dalam rumah tangga. Sifat penelitian adalah bersifat deskriptif dan jenis penelitian ini adalah jenis penelitian normatif.

Variabel bebas (*dependent variable*) merupakan variabel yang mempengaruhi. Dalam penelitian ini variabel bebas adalah disparitas putusan hakim terhadap pelaku tindak pidana kekerasan dalam rumah tangga dan akibat hukum dalam tindak pidana Kekerasan Dalam Rumah Tangga. Variabel terikat merupakan variabel yang dipengaruhi. Variabel terikat dalam penelitian ini adalah: Putusan Hakim Terhadap Pelaku Tindak Pidana Kekerasan Dalam Rumah Tangga (KDRT). Berdasarkan hasil penelitian yang dilakukan oleh penulis maka penulis menyimpulkan bahwa: (1) Alasan terjadinya disparitas putusan hakim terhadap pelaku tindak pidana Kekerasan dalam rumah tangga ( KDRT ) adalah: (a) Tuntutan Jaksa Penuntut Umum yang berbeda-beda (b) Indenpensi Hakim (c) Kualitas perbuatan terdakwa dalam setiap kasus berbeda-beda (d) Adanya hal-hal yang meringankan dan memberatkan kepada setiap terdakwa. (2) Akibat hukum dalam tindak pidana Kekerasan Dalam Rumah Tangga (KDRT) adalah : (a) Pelaku dipidana penjara (b) Pelaku dibebani membayar biaya perkara

***Kata Kunci : Putusan Hakim, Kekerasan Dalam Rumah Tangga (KDRT)***

## ABSTRACT

The title of this thesis is: Disparity in Judges' Decisions Against Perpetrators of Domestic Violence Crimes (KDRT). The problem formulation examined by the author is (1) Why does disparity occur in judges' decisions against perpetrators of domestic violence crimes (KDRT)? (2) What are the legal consequences in domestic violence crimes (KDRT)? The objectives the author aims to examine are (1) To determine the occurrence of disparity in judges' decisions against perpetrators of domestic violence crimes, (2) To determine the legal consequences in domestic violence crimes. The nature of the research is descriptive, and this type of research is normative.

The independent variable (dependent variable) is a variable that influences. In this study, the independent variable is the disparity in judges' decisions against perpetrators of domestic violence crimes and the legal consequences in domestic violence crimes. The dependent variable is the variable that is influenced. The dependent variable in this study is: Judges' Decisions Against Perpetrators of Domestic Violence Crimes (KDRT). Based on the results of the research conducted by the author, the author concludes that: (1) The reasons for the occurrence of disparity in judges' decisions against perpetrators of domestic violence crimes (KDRT) are: (a) Different demands from public prosecutors (b) Judicial independence (c) The quality of the defendant's actions varies in each case (d) The existence of mitigating and aggravating factors for each defendant. (2) The legal consequences in domestic violence crimes (KDRT) are: (a) The perpetrator is sentenced to imprisonment (b) The perpetrator is required to pay court costs

***Keywords: Judges' Decisions, Domestic Violence (KDRT)***