

ABSTRAK

Judul Skripsi **“Disparitas Putusan Hakim Terhadap Pelaku Tindak Pidana Pengedar Rokok tanpa pita cukai**. Rumusan masalah dari penelitian ini. Mengapa terjadi disparitas putusan hakim terhadap pelaku tindak pidana pengedaran rokok tanpa pita cukai Tujuan penelitian ini Untuk mengetahui alasan terjadinya diparitas putusan hakim trhadap pelaku tindak pidana pngedaran rokok tanpa pita cukai Penelitian ini bersifat deskriptif dan jenis penelitian ini adalah penelitian normatif. Variabel penelitian yang digunakan yaitu variabel bebas dan variabel terikat. Variabel bebas menerangkan bahwa dalam penelitian ini yaitu. Alasan terjadinya disparitas putusan hakim terhadap pelaku tindak pidana pengedaran rokok tanpa pita cukai. Sedangkan variabel terikat menerangkan Disparitas putusan hakim terhadap pelaku tindak pidana pengedaran rokok tanpa pita cukai Hasil dari penelitian ini dibagi atas empat bagian yaitu: 1. Tuntutan jaksa penuntut umum. 2. Idenpidensi hakim. 3. Keadaan yang memberatkan dan meringankan. 4. Kualitas perbuatan terdakwa. Kesimpulan dari penelitian ini, 1. Kepada hakim pengadilan negeri dalam menjatuhkan putusan terhadap pelak tindak pidana pengedaran rokok tanpa dilekati pita cukai disarankan agar lebih memperhatikan dan menguraikan secara mendalam perbedaan kualitas perbuatan masing-masing terdakwa. 2. Hakim disarankan untuk memberikan pertimbangan yang lebih terperinci mengenai keadaan yang memberatkan dan meringankan terdakwa. 3. Hakim perlu memperhatikan konsistensi pembedaan dengan cara membandingkan putusan-putusan sebelumnya yang memiliki karakteristik perkara yang serupa. 4. Pengadilan tinggi juga memiliki peran penting dalam membangun kosistensi npemidanaan melalui putusan-putusan banding yang memberikan pertimbangan hukum yang jelas dan terukur.

Kata Kunci: Disparitas, Tindak pidana, Pengedaran rokok, Undang-undang, Yuridis, Normatif

ABSTRACT

Thesis Title: "Disparity in Judges' Decisions Against Perpetrators of the Crime of Distributing Cigarettes Without Excise Stamps." The problem formulation of this study: Why does disparity in judges' decisions occur against perpetrators of the crime of distributing cigarettes without excise stamps? The purpose of this study is to determine the reasons for the disparity in judges' decisions against perpetrators of the crime of distributing cigarettes without excise stamps. This research is descriptive and normative. The research variables used are independent and dependent variables. The independent variable explains the reasons for the disparity in judges' decisions against perpetrators of the crime of distributing cigarettes without excise stamps. Meanwhile, the dependent variable explains the disparity in judges' decisions against perpetrators of the crime of distributing cigarettes without excise stamps. The results of this study are divided into four parts: 1. The demands of the public prosecutor. 2. The judge's identity. 3. Aggravating and mitigating circumstances. 4. The quality of the defendant's actions. The conclusions of this study: 1. District court judges are advised to pay more attention to and In-depth description of the differences in the quality of each defendant's actions. 2. Judges are advised to provide more detailed consideration of the defendant's aggravating and mitigating circumstances. 3. Judges need to pay attention to the consistency of sentencing by comparing previous decisions with similar case characteristics. 4. High courts also have a crucial role in establishing consistency in sentencing through appellate decisions that provide clear and measurable legal considerations

Keywords: Disparity, Criminal Act, Cigarette Distribution, Law, Juridical, Normatif