

ABSTRAK

Judul : “Deskripsi putusan hakim dalam sengketa pembatalan merek golden valley”. Rumusan masalah yang dikaji oleh penulis adalah: Mengapa putusan pengadilan Niaga menyatakan gugatan tidak dapat diterima untuk pembatalan merek golden Valley? Mengapa Hakim kasasi mengabulkan gugatan untuk seluruhnya terhadap Merek Golden Valley milik atas Tergugat?. Untuk mengetahui alasan putusan Pengadilan Niaga menyatakan gugatan tidak dapat diterima untuk pembatalan Merek Golden Valley Untuk mengetahui alasan Hakim kasasi mengabulkan gugatan penggugat untuk pembatalan merek golden valley.

Penelitian ini bersifat deskriptif dan menggunakan jenis penelitian hukum normatif : penelitian ini juga menggunakan dua variabel yaitu: variabel bebas dan variabel terikat. Variabel bebas dalam penelitian ini adalah Alasan putusan pengadilan niaga menyatakan gugatan tidak dapat diterima untuk pembatalan merek golden valley? Alasan pengadilan niaga ditingkat kasasi mengabulkan gugatan penggugat untuk pembatalan merek golden valley?

Alasan Hakim kasasi mengabulkan gugatan Karena Penggugat dalam perkara ini didasarkan pada alasan adanya itikad tidak baik oleh Tergugat karena meniru atau menjiplak merek Penggugat GOLDEN VALLEY kepada Turut Tergugat, karena terdapat unsur itikad tidak baik oleh Tergugat, maka sesuai ketentuan Pasal 77 ayat (2) juncto Pasal 76 ayat (1) dan (2) juncto Pasal 21 ayat (1) dan (3) Undang-undang Nomor 20 Tahun 2016 tentang Merek dan indikasi geografis gugatan Penggugat dalam perkara ini dapat diterima; sebelum merek yang sama didaftarkan oleh Tergugat, lagi pula produk kurma dengan merek GOLDEN VALLEY milik Penggugat dapat ditemukan di sebagian besar *market place* di Indonesia, sehingga sulit diterima akal Tergugat tidak mengetahui adanya merek GOLDEN VALLEY sebelum mengajukan permohonan pendaftaran; merek GOLDEN VALLEY milik Tergugat memiliki persamaan pada pokoknya dengan merek GOLDEN VALLEY milik Penggugat; pendaftaran merek GOLDEN VALLEY milik Tergugat dilakukan dengan itikad tidak baik dan karena itu beralasan untuk dibatalkan

Berdasarkan hasil penelitian yang penulis lakukan maka adapun kesimpulan dimana penulis menemukan beberapa alasan sesuai dengan permasalahan penulis. Alasan Putusan Pengadilan Niaga menyatakan gugatan tidak dapat diterima untuk pembatalan merek Golden Valley Karena, gugatan pembatalan merek yang diajukan Penggugat terhadap merek “GOLDEN VALLEY” atas nama/ Tergugat sudah daluwarsa. Karena, merek Golden Valley atas nama Tergugat telah terbukti terdaftar secara sah dan resmi terlebih dahulu. Alasan Hakim Kasasi mengabulkan gugatan penggugat untuk pembatalan Merek Golden Valley Karena, gugatan pembatalan merek yang diajukan oleh Penggugat dalam perkara ini didasarkan adanya alasan itikad tidak baik oleh Tergugat karena meniru atau menjiplak merek milik Penggugat. Karena, kesalahan penerapan hukum, bukti baru tidak ada.

Saran: 1. Bagi Majelis Hakim, dalam menerapkan Hukum harus memiliki pertimbangan hukum yang cukup dan terperinci, sehingga memberikan keadilan dalam kepastian hukum bagi para pihak 2. Bagi Perusahaan agar memperhatikan Prosedur Pendaftaran Merek sehingga tidak terjadi Perbuatan melawan hukum.

Kata Kunci : 1 Putusan Hakim, 2 sengketa pembatalan merek

ABSTRACT

Title: "Description of the judge's decisions in the dispute over the cancellation of the Golden Valley brandmark". The formulation of the problem studied by the author is: Why did the commercial court's decision declare the lawsuit inadmissible for the cancellation of the Golden Valley trademark? Why did the commercial court at the cassation level grant the plaintiff's lawsuit for the cancellation of the Golden Valley trademark? The objectives of this study are : To find out the reasons why the commercial court's decision declared the lawsuit inadmissible for the cancellation of the Golden Valley trademark. To find out the reasons why the commercial court's decision at the cassation level granted the plaintiff's lawsuit for the cancellation of the Golden Valley brandmark.

This research is descriptive and uses a juridical normative research type : this research also uses two variables, namely: independent variables and dependent variables. The independent variables in this research are. Why did the commercial court's decision declare the lawsuit inadmissible for the cancellation of the Golden Valley brand? Why did the commercial court at the cassation level grant the plaintiff's lawsuit for the cancellation of the Golden Valley brand?

Based the results of the research conducted by the author, the following conclusions are drawn the author found several reasons in accordance with the author's problem: The reason for the Commercial Court's decision stating that lawsuit for the cancellation of the Golden Valley brand cannot be accepted? Because, the lawsuit for cancellation of the brand filed by the plaintiff against the brand "GOLDEN VALLEY" in the name/Defendant has expired. Because, the Golden Valley brand in the name of the Defendant has been proven to be legally and officially registered beforehand. The reason for the Commercial Court Decision at the Cassation level to grant the plaintiff's lawsuit for the cancellation of plaintiff in this case is based on the reason for bad faith by the Defendant for imitating or plagiarizing the plaintiff's brand. Because, there is an error in the application of the law, there is no new evidence. Suggestion For the panel of judges, in applying the law they must have sufficient and detailed legal considerations, so certainty for the parties For companies to pay attention to trademark registration procedures so that unlawful acts do not occur

Keywords :1. Judge's decision, 2. cancellation dispute, brand