

ABSTRAK

Penelitian ini berjudul Deskripsi Tentang Alasan Penjatuhan Putusan Oleh Hakim Dalam Sengketa Perbuatan Melawan Hukum Terhadap Objek Sengketa Tanah Negara. Rumusan masalah yang dikaji adalah 1) Mengapa hakim Pengadilan Negeri menyatakan gugatan tidak dapat diterima ? dan 2) Mengapa Pengadilan Tinggi menyatakan gugatan penggugat di kabulkan sebagian ? Tujuan Penelitian adalah 1) Untuk mengetahui alasan Hakim Pengadilan Negeri menyatakan gugatan tidak dapat diterima 2) Untuk mengetahui alasan hakim Pengadilan Tinggi menyatakan gugatan penggugat di kabulkan sebagian, Metode penelitian yang digunakan adalah penelitian hukum normatif yang bersifat deskriptif dengan pendekatan studi kepustakaan. Sumber data yang digunakan adalah data sekunder yang terdiri atas bahan hukum primer, bahan hukum sekunder, dan bahan hukum tersier. Teknik pengumpulan data dilakukan melalui studi kepustakaan, sedangkan data dianalisis secara deskriptif kualitatif.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa Pengadilan Negeri menyatakan gugatan tidak dapat diterima karena gugatan para penggugat dinyatakan tidak beralasan hukum dan prematur. Pengadilan Tinggi menyatakan gugatan para penggugat dikabulkan sebagian karena dalil pokok gugatan mengenai adanya perbuatan melawan hukum dalam proses penerbitan alas hak dan sertifikat atas tanah terbukti.

Saran : Para Penggugat disarankan untuk lebih cermat dan teliti dalam menyusun aspek formal gugatan sebelum mendaftarkannya ke pengadilan, khususnya dalam memetakan seluruh pihak yang memiliki keterkaitan yuridis dengan objek sengketa agar terhindar dari cacat formil kurangnya para pihak (plurium litis consortium), bagi peneliti selanjutnya, dokumen sengketa ini membuka peluang untuk melakukan kajian yuridis yang mendalam mengenai pertimbangan hukum hakim pada tingkat banding yang membatalkan putusan Pengadilan Negeri

Kata Kunci: Perbuatan Melawan Hukum, Putusan Pengadilan.

ABSTRACT

This research is entitled "Description of the Judge's Reasons for Issuing a Decision in a Tort Dispute Over State Land Dispute Objects." The formulations of the problem examined are: 1) Why did the District Court judge declare the lawsuit inadmissible (niet ontvankelijk verklaard)? and 2) Why did the High Court declare the plaintiff's lawsuit partially granted? The research objectives are: 1) To determine the reasons the District Court judge declared the lawsuit inadmissible, and 2) To determine the reasons the High Court judge declared the plaintiff's lawsuit partially granted. The research method used is normative legal research of a descriptive nature with a literature study approach. The data source used is secondary data consisting of primary legal materials, secondary legal materials, and tertiary legal materials. Data collection techniques were carried out through literature studies, while the data were analyzed descriptively and qualitatively.

The results of the research show that the District Court declared the lawsuit inadmissible because the plaintiffs' lawsuit was deemed legally groundless and premature. Conversely, the High Court declared the plaintiffs' lawsuit partially granted because the main argument of the lawsuit regarding the existence of a tort in the process of issuing the land title and certificate was proven.

Suggestions: Plaintiffs are advised to be more careful and thorough in drafting the formal aspects of a lawsuit before filing it in court, particularly in mapping out all parties who have a juridical connection to the object of the dispute to avoid formal defects due to the absence of necessary parties (plurium litis consortium). For future researchers, this dispute document opens up opportunities to conduct an in-depth juridical study regarding the legal considerations of the appellate court judges in overturning the District Court's decision.

Keywords: *Unlawful Act, Court Decision.*