

ABSTRAK

Judul skripsi ini ialah Deskripsi tentang Penjatuhan Putusan (Putusan nomor 282/pid.sus/2023/pn jkt pst). Rumusan masalah yang penulis kaji adalah: Mengapa Pengadilan Negeri menjatuhkan putusan bebas sedangkan hakim mahkamah agung menjatuhkan pemidanaan oleh pelaku pidana penyampaian surat pemberitahuan wajib pajak. Tujuan yang ingin penulis kaji ialah: Untuk mengetahui alasan Pengadilan Negeri menjatuhkan putusan bebas sedangkan hakim mahkamah agung menjatuhkan pemidanaan. Jenis metode penelitian hukum yang penulis gunakan adalah jenis penelitian normatif dan sifat penelitian yang di gunakan penulis bersifat Deskripsi. Variabel penelitian yang penulis gunakan adalah variabel bebas variabel yang mempengaruhi atau menjadi sebab timbulnya variabel terikat. Variabel bebas dalam penelitian ini adalah alasan Pengadilan Negeri menjatuhkan putusan bebas sedangkan hakim mahkamah agung menjatuhkan pemidanaan oleh pelaku pidana penyampaian surat pemberitahuan wajib pajak dan Variabel terikat adalah variabel yang di penagruhi atau yang menjadi akibat karna adanya variabel bebas. Variabel terikat dalam penelitian ini adalah putusan pengadilan terkait tindak pidana perpajakan. Bahan hukum yang di gunakan adalah bahan hukum primer yang terdiri dari norma atau kaidah dasar, peraturan dasar, peraturan perundang -undangan catatan resmi dalam pembuatan undand-undang traktak dan putusan pengadilan, bahan hukum sekunder bahan hukum yang memberikan penjelasan terhadap bahan hukum primer seperti undang-undang, hasil-hasil penelitian, hasil karya dari kalangan hukum yang beritan dengan penelitian ini dan bahan hukum tersier yaitu bahan yang memberikan petunjuk maupun penjelasan terhadap bahan hukum primer dan bahan hukum sekunder serta kamus hukum, ensiklopedia, jurnal, internet. Teknik pengumpulan data dalam penulisan ini menggunakan studi dokumen dan bahan pustaka. Analisis data akan dianalisis secara kualitatif. Dalam penelitian ini, analisis dengan menggunakan metode deskriptif untuk menjawab rumusan masalah. Berdasarkan hasil penelitian yang penulis peroleh melalui tiga (3) putusan yang bersifat tindak pidana penyanpaian surat pemberitahuan wajib pajak, maka yang menjadi alasan hakim penjatuhan putusan terhadap terdakwa dengan sengaja tidak menyampaikan surat pemberitahuan wajib pajak yaitu: Alasan Pengadilan Negeri Jakarta Pusat Menjatuhkan Putusan Bebas yaitu Tidak ada fakta hukum berdasarkan alat-alat bukti yang diajukan di persidangan yang dapat membuktikan bahwa Terdakwa dengan sengaja telah menyuruh atau memerintahkan untuk tidak menyampaikan Surat Pemberitahuan yaitu berupa SPT PPh Badan Tahun 2014 berupa pajak dari hasil penjualan Asset PT. UNIFLORA PRIMA. Alasan Mahkamah Agung pada Tingkat Kasasi dan Menjatuhkan Putusan Pemidanaan sebagai berikut: Perbuatan Terdakwa telah memenuhi unsur-unsur pidana. Saran: Bagi Aparat Penegak Hukum: Pembuktian tidak boleh hanya terpaku pada formalitas dokumen kepengurusan di atas kertas, melainkan harus menelusuri aliran dana nyata (*follow the money*) dan siapa yang secara de facto diuntungkan secara ekonomi dari tindak pidana tersebut sesuai Perma No. 13 Tahun 2016. Bagi Penyidik Pajak (PPNS Direktorat Jenderal Pajak): Dalam menghadapi modus operandi kejahatan pajak yang semakin canggih dan melibatkan struktur korporasi berlapis, penyidik disarankan untuk memperkuat alat bukti dokumen, terutama minuta akta autentik dan bukti elektronik transaksi perbankan internasional sebelum melimpahkan berkas ke persidangan.

Kata kunci: *putusan hakim penyampaian surat pemberitahuan wajib pajak*

ABSTRACT

The title of this thesis is Description of the Decision Making (Decision number 282/pid.sus/2023/pn jkt pst). The formulation of the problem that the author studies is: Why the District Court issued an acquittal while the Supreme Court judge sentenced the perpetrator of the crime of submitting a taxpayer notification letter. The purpose that the author wants to study is: To find out the reasons why the District Court issued an acquittal while the Supreme Court judge sentenced the perpetrator. The type of legal research method that the author uses is a normative type of research and the nature of the research used by the author is descriptive. The research variables that the author uses are independent variables that influence or cause the emergence of the dependent variable. The independent variable in this study is the reason the District Court issued an acquittal while the Supreme Court judge sentenced the perpetrator of the crime of submitting a taxpayer notification letter and the dependent variable is the variable that is influenced or that is the result of the independent variable. The dependent variable in this study is the court's decision regarding tax crimes. The legal materials used are primary legal materials consisting of norms or basic rules, basic regulations, statutory regulations, official records in the creation of treaty laws and court decisions, secondary legal materials, legal materials that provide explanations to primary legal materials such as laws, research results, works from legal circles related to this research and tertiary legal materials, namely materials that provide instructions or explanations to primary legal materials and secondary legal materials as well as legal dictionaries, encyclopedias, journals, the internet. Data collection techniques in this writing use document studies and library materials. Data analysis will be analyzed qualitatively. In this study, analysis uses descriptive methods to answer the problem formulation. Based on the research results obtained by the author through three (3) decisions that are criminal in nature in the submission of taxpayer notification letters, the reason for the judge to hand down the decision against the defendant who intentionally did not submit the taxpayer notification letter is: The reason for the Central Jakarta District Court to Hand down the Acquittal Decision is that there are no legal facts based on the evidence presented in court that can prove that the Defendant intentionally ordered or ordered not to submit the Notification Letter in the form of the 2014 Corporate Income Tax Return in the form of tax from the sale of PT. UNIFLORA PRIMA Assets. The reasons for the Supreme Court at the Cassation Level and Handing Down the Criminal Decision are as follows: The Defendant's actions have fulfilled the elements of a crime. Suggestion :For Law Enforcement Officers Proof should not only be fixated on the formalities of management documents on paper, but must trace the real flow of funds (follow the money) and who de facto benefits economically from the crime according to Perma No. 13 of 2016. For Tax Investigators (PPNS Directorate General of Taxes): In facing increasingly sophisticated modus operandi of tax crimes involving multi-layered corporate structures, investigators are advised to strengthen documentary evidence, especially authentic minutes of deeds and electronic evidence of international banking transactions before submitting files to court.

Keywords: judge's decision submission of taxpayer notification letter