

**DESKRIPSI TENTANG PENYELESAIAN KONFLIK PENGUASAAN
TANAH EKS EIGENDOM VERPONDING
(Studi Kasus Putusan Nomor 683/Pdt.g/2016/PN.Jkt.Brt)**



STUDI KASUS HUKUM

**Diajukan untuk memenuhi salah satu syarat memperoleh
gelar Sarjana Hukum**

OLEH:

CHRISTIANEL EVANDY HUNA KORE

21310164

FAKULTAS HUKUM

UNIVERSITAS ARTHA WACANA

KUPANG

2026

PERNYATAAN KEASLIAN

Saya yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Christianel Evandy Huna Kore

Nim : 21310164

Alamat : Manulai II

Menyatakan bahwa karya ilmiah ini adalah hasil karya saya sendiri dan semua baik yang dikutip maupun dirujuk telah saya nyatakan dengan benar dan bebas dari unsur-unsur plagiasi. Apabila di kemudian hari terbukti merupakan plagiasi dari karya penulis lain, maka penulis bersedia menerima sanksi akademik dan/atau sanksi hukum yang berlaku.

Kupang 16 Juli 2026



Penulis

Christianel Evandy Huna Kore

NIM : 21310164

LEMBAR PENGESAHAN SKRIPSI

Disetujui untuk dipertahankan di hadapan Dewan Penguji

Telah disetujui oleh:

Pembimbing I



DR. UMBU LILY PEKUWALI, S.H., M.HUM
NUPTK : 4644736637130062

Kupang 16 Juli 2026

Pembimbing II



FRANSINA PATTIRUHU, SH., M.HUM
NUPTK : 1860753654230102

Kupang 16 Juli 2026



BERITA ACARA UJIAN

Pada hari ini Kamis, 16 (enam belas) Juli 2026 (dua ribu dua puluh enam), bertempat di Fakultas Hukum Universitas Kristen Artha Wacana telah diselenggarakan ujian sarjana dengan susunan penguji:

PANITIA PENGUJI

- Ketua : Dr. Yanto M. P. Ekon, S.H., M.Hum
- Sekretaris : Liven E. Rafael, S.H., M.Hum
- Anggota : 1. Dr. Umbu Lily Pekuwal, S.H., M.Hum
2. Fransina Pattiruhu, S.H., M.Hum
3. Liven E. Rafael, S.H., M.Hum

TANDA TANGAN



Kupang, 16 Juli 2026

Dekan Fakultas Hukum

Universitas Kristen Artha Wacana Kupang

Dr. Yanto Melkianus P. Ekon, S.H., M.Hum
NUPTK 7862752653130072

MOTTO

“Karena masa depan sungguh ada, dan harapanmu tidak akan hilang”

(Amsal 23;18))

PERSEMBAHAN

Skripsi ini Penulis persembahkan kepada:

1. Kepada Sang Juru Selamat Tuhan Yesus Kristus yang selalu senantiasa menuntun, menyertai dan mengiringi setiap langkah penulis, baik dalam susah maupun senang. Semuanya itu merupakan suatu proses yang datang dari pada-Nya dan memberikan masa depan yang cerah;
2. Kepada Orang tua tercinta saya Bapak Jhon Christmas Haba Radja dan Mama Dhea Huna Kore
3. Kepada saudara saudari saya, Jeaqlin Vivejes Huna Kore, Witlen Dibert Ario Jhon, yang selalu ada dan memberikan dukungan dalam setiap proses study penulis.
4. Teman-teman seperjuangan yang telah mendukung serta memberikan semangat kepada penulis disaat kesulitan yang dihadapi dalam proses menyelesaikan study.
5. Kepada sahabat terima kasih banyak untuk setiap dukungan dan dorongan yang positif buat penulis terkhususnya Edward Uli Loni.
6. Terima kasih juga kepada Bapak/Ibu dosen Fakultas Hukum yang sudah membantu dan membimbing, semasa study saya di Fakultas Hukum Universitas Kristen Artha Wacana Kupang.

KATA PENGANTAR

Segala puji dan ucapan syukur penulis panjatkan kepada Tuhan Yang Maha Esa, karena atas anugerah, penyertaan dan rahmat-Nya, penulis dapat menyelesaikan penulisan karya ilmiah dalam bentuk skripsi ini. Penulis menyadari akan berbagai keterbatasan yang penulis miliki dalam menyelesaikan skripsi ini, dan oleh karena arahan dan bimbingan yang diberikan oleh dosen pembimbing, maka skripsi ini dapat diselesaikan. Selain proses bimbingan, adapun proses lain yang penulis lalui selama menjalani masa perkuliahan hingga saat ini, dan begitu banyak campur tangan berbagai pihak yang tidak dapat penulis sebutkan satu per satu yang telah membantu penulis. Pada kesempatan ini, dengan penuh kerendahan hati penulis mengucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada:

1. Bapak Prof. Dr. Ir. Godlief Fredrik Neonufa, MT selaku Rektor Universitas Kristen Artha Wacana Kupang beserta seluruh jajarannya.
2. Bapak Dr. Yanto M.P. Ekon, SH.,M.Hum, selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Kristen Artha Wacana Kupang.
3. Bapak Liven E. Rafael, SH.,M.Hum selaku Ketua Program Studi Fakultas Hukum Universitas Kristen Artha Wacana Kupang.
4. Bapak Tontji Ch. Rafael, SH.,M.H selaku Kepala Unit Pelayanan Bantuan Hukum (UPBH) Fakultas Hukum Universitas Kristen Artha Wacana Kupang.
5. Dosen Pembimbing I Umbu lyli pekuwali, SH.,M.Hum dan Dosen Pembimbing II Fransina pattiruhu. SH.,M.HUM yang telah meluangkan waktu dan tenaga untuk membimbing dan memberikan saran-saran kepada penulis tentang materi dan turut menyempurnakan skripsi ini dari awal hingga akhir penulisan.

6. Bapak dan Ibu Dosen Fakultas Hukum yang telah mengajar dan membagikan ilmu kepada penulis selama menempuh studi di Universitas Kristen Artha Wacana Kupang
7. Bapak Pegawai Tata Usaha Fakultas Hukum Universitas Kristen Artha Wacana Kupang yang telah membantu administrasi selama perkuliahan.

Pada akhirnya penulis mengucapkan limpah terima kasih kepada seluruh pihak atas dukungan dan doa kepada penulis dalam meraih cita-cita dan masa depan, kiranya Tuhan Yesus senantiasa Memberkati kita semua.

Kupang, 16 Juli 2026

Penulis



Christianel Evandy Huna Kore

DAFTAR ISI

COVER	
PERNYATAAN KEASLIAN.....	Error! Bookmark not defined.
LEMBAR PENGESAHAN SKRIPSI	2
BERITA ACARA UJIAN	Error! Bookmark not defined.
MOTTO	4
PERSEMBAHAN	6
KATA PENGANTAR.....	7
DAFTAR ISI.....	ix
DAFTAR TABEL	11
ABSTRAK	12
ABSTRACT	13
BAB 1	Error! Bookmark not defined.
PENDAHULUAN	Error! Bookmark not defined.
A. Latar Belakang	Error! Bookmark not defined.
B. Rumusan Masalah.....	Error! Bookmark not defined.
C. Tujuan dan Kegunaan Penelitian	Error! Bookmark not defined.
D. Manfaat Penelitian	Error! Bookmark not defined.
E. Keaslian Penelitian.....	Error! Bookmark not defined.
F. Metode Penelitian	Error! Bookmark not defined.
BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....	Error! Bookmark not defined.
A. Pengertian Dan Teori Konflik	Error! Bookmark not defined.
B. Macam-Macam Hak Atas Tanah.....	Error! Bookmark not defined.
C. Eigendom verponding.....	Error! Bookmark not defined.
D. Proses Penyelesaian Perkara Perdata	Error! Bookmark not defined.
E. Upaya Hukum	Error! Bookmark not defined.
BAB III POSISI KASUS	Error! Bookmark not defined.
BAB IV ANALISIS HUKUM	Error! Bookmark not defined.

BAB V	Error! Bookmark not defined.
PENUTUP.....	Error! Bookmark not defined.
DAFTAR PUSTAKA	Error! Bookmark not defined.

DAFTAR TABEL

Tabel 1. Putusan Sengketa	16
---------------------------------	----

ABSTRAK

Judul Skripsi Penulis adalah: *Deskripsi Tentang Penyelesaian Konflik Penguasaan Tanah Eks Eigendom Verponding*. Rumusan masalah dalam penelitian ini adalah: 1). Mengapa Hakim Pengadilan Negeri dan Pengadilan Tinggi menyatakan gugatan penggugat dikabulkan sebagian? 2). Mengapa Hakim Mahkamah Agung menyatakan gugatan penggugat ditolak seluruhnya? Tujuan dari penelitian ini adalah: 1). Mengapa hakim pengadilan negeri dan pengadilan tinggi menyatakan gugatan penggugat dikabulkan sebagian. 2). Mengapa hakim mahkamah agung menyatakan gugatan penggugat ditolak seluruhnya.

Variabel bebas ialah: sengketa penguasaan tanah eks eigendom verponding. Variabel Terikat adalah: Putusan hakim tentang alasan pengadilan negeri dan pengadilan tinggi mengabulkan dan mahkamah agung menolak putusan penggugat. Berdasarkan hasil penelitian yang penulis lakukan maka: 1). Alasan hakim pengadilan negeri dan pengadilan tinggi mengabulkan gugatan penggugat Sebagian. a. penggugat sebagai ahli waris. b. perbuatan melawan hukum yang dilakukan oleh parah tergugat. 2). Alasan hakim mahkamah agung menolak gugatan penggugat. a. alasan tanah sengketa telah menjadi tanah waris sejak tahun 1980. b. Tergugat memperoleh tanah tersebut melalui mekanisme hukum yang benar. Kesimpulan: 1). Alasan pengadilan negeri dan pengadilan tinggi mengabulkan gugatan penggugat, yaitu sebagai berikut:

a. penggugat sebagai ahli waris. b. perbuatan melawan hukum yang dilakukan oleh parah tergugat. 2). Alasan mahkamah agung menolak gugatan penggugat, yaitu sebagai berikut:

a. alasan tanah sengketa telah menjadi tanah waris sejak tahun 1980. b. penggugat memperoleh tanah tersebut melalui mekanisme yang benar. Saran: 1. Penguatan bukti dan Riwayat tanah dalam sengketa tanah, Riwayat fisik, administrasi, dan status tanah menjadi kunci utama. Disarankan agar pihak yang merasa memiliki hak mengumpulkan bukti historis tanah sejak masa sebelum konvensi. Memastikan bahwa bukti-bukti tersebut belum pernah konvensi menjadi tanah negara atau hak lain. 2. Mengecek status tanah di badan pertanahan nasional sebelum menggugat untuk menghindari kerugian waktu dan biaya, penting untuk memastikan status tanah melalui pengecekan Riwayat bidang tanah, peta bidang dan blok, buku tanah dan surat ukur. Hal ini membantu memastikan apakah tanah tersebut masih dapat di klaim sebagai warisan. 3. Pemerintah perlu meningkatkan sosialisasi dan memberikan regulasi yang lebih jelas tentang mekanisme penguasaan tanah eks *Eigendom Verponding*, termasuk pengaturan pemberitahuan kepada sang ahli waris dan perlindungan pihak terkait, serta memperkuat sistem pencatatan dan informasi objek warisan tersebut.

Kata Kunci: Eigendom Verponding, sengketa tanah

ABSTRACT

The title of the author's thesis is: Description of the Settlement of Land Tenure Conflicts Ex Eigendom Verponding. The formulation of the problem in this study is: 1). Why did the District Court and High Court Judges declare that the plaintiff's lawsuit was partially granted? 2). Why did the Supreme Court Judge declare that the plaintiff's lawsuit was rejected in its entirety? The objectives of this study are: 1). Why did the district court and high court judges declare that the plaintiff's lawsuit was partially granted. 2). Why did the supreme court judge state that the plaintiff's lawsuit was rejected in its entirety? The independent variable is: land tenure disputes ex eigendom verponding. The Bound Variables are: The judge's decision on the reasons the district court and the high court granted and the supreme court rejected the plaintiff's decision.

Based on the results of the research conducted by the author, then: 1). The reasons why the district court and high court judges granted the plaintiff's lawsuit in part. a. the plaintiff as the heir. b. unlawful acts committed by the defendant. 2). The reason for the Supreme Court judge to reject the plaintiff's lawsuit. A. The reason for the disputed land has been inherited land since 1980. b. The defendant acquired the land through the correct legal mechanism. Conclusion: 1). The reasons for the district court and the high court to grant the plaintiff's lawsuit are as follows: a. the plaintiff as the heir. b. unlawful acts committed by the defendant. 2). The reasons for the Supreme Court's rejection of the plaintiff's lawsuit are as follows: A. The reason for the disputed land has been inherited land since 1980. b. the plaintiff acquired the land through the correct mechanism. Suggestions: 1. Strengthening evidence and land history in land disputes, Physical history, administration, and land status are the main keys. It is recommended that parties who feel entitled to collect historical evidence of land from before the convention. Ensure that the evidence has never been conventionally used as state land or other rights. 2. Check the status of the land at the national land agency before suing to avoid time and cost losses, it is important to ensure the status of the land through checking the history of the land plot, field and block maps, land books and surveys. This helps to ensure whether the land can still be claimed as an inheritance. 3. The government needs to increase socialization and provide clearer regulations on the mechanism of land tenure of the former Eigendom Verponding, including the regulation of notification to the heirs and the protection of related parties, as well as strengthening the system of recording and informing the heritage object.

Keywords: *Eigendom Verponding, land dispu*