

**DESKRIPSI TENTANG TINDAK PIDANA PENCEMARAN
LINGKUNGAN HIDUP**

SKRIPSI

**Diajukan untuk memenuhi sebagian syarat-syarat
untuk memperoleh gelar sarjana Hukum**



Oleh:

**LAVRI IA LOMI
22310101**

**FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS KRISTEN ARTHA WACANA
KUPANG
2026**

PERNYATAAN KEASLIAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Lavri Ia Lomi

NIM : 22310101

Alamat : Matani, RT 025, RW 001, Desa Penfui Timur, Kecamatan
Kupang Tengah, Kabupaten Kupang

Menyatakan bahwa karya ilmiah ini adalah hasil karya saya sendiri dan semua sumber baik yang dikutip maupun dirujuk telah saya nyatakan dengan benar dan bebas dari unsur-unsur plagiasi. Apabila di kemudian hari terbukti merupakan plagiasi dari hasil karya penulis lain, maka penulis bersedia menerima sanksi akademik dan/atau sanksi hukum yang berlaku.

Kupang, 16 Juli 2026

Penulis



Lavri Ia Lomi

LEMBARAN PENGESAHAN SKRIPSI

**DESKRIPSI TENTANG TINDAK PIDANA PENCEMARAN
LINGKUNGAN HIDUP**

Disetujui untuk dipertahankan di hadapan Dewan Penguji

PEMBIMBING I



Liven E. Rafael, S.H., M.Hum.
NUPTK : 9943742643130082

PEMBIMBING II



Ellen B.C. Mau SH., M.HUM
NUPTK : 1333748649130133



UNIVERSITAS KRISTEN ARTHA WACANA KUPANG
FAKULTAS HUKUM

Jl. Adisucipto 147, Oesapa, Kupang – NTT, Telp : +62 380 811584 dan +62 380881050
Fax: +62 380 881677, Email: admin@ukaw.ac.id/uka_kupang@yahoo.co.id

BERITA ACARA

Pada hari ini **Kamis** Tanggal **(16) Enam Belas Bulan Juli Tahun (2026) Dua Ribu Dua Puluh Enam** telah diselenggarakan Ujian Skripsi/Komprehensif bertempat di Kampus Universitas Kristen Artha Wacana Kupang dan dinyatakan **LULUS** Mahasiswa sebagai berikut :

NAMA : Lavri Ia Lomi
NIM : 22310101
PTS : Universitas Kristen Artha Wacana Kupang
JUDUL : DESKRIPSI TENTANG TINDAK PIDANA PENCEMARAN

LINGKUNGAN HIDUP

PANITIA PENGUJI

Ketua : Dr Yanto M.P. Ekon, S.H., M.Hum
Sekretaris : Liven Erfelis Rafael, S.H., M.Hum
Anggota : 1. Liven Erfelis Rafael, S.H., M.Hum
2. Elton B. C. Mau, S.H., M.Hum
3. Soleman Kette, S.H., M.Hum

TANDA TANGAN

Kupang 16 Juli 2026
Dekan Fakultas Hukum
Universitas Kristen Artha Wacana Kupang

Dr. Yanto M.P. Ekon, S.H., M.Hum
NIP. 19670726275265313007



DAFTAR ISI

COVER.....	i
PENYERTAAN KEASLIAN.....	ii
LEMBARAN PENGESAHAN.....	iii
BERITA ACARA.....	iv
DAFTAR ISI.....	v
MOTO.....	vi
PERSEMBAHAN.....	vii
KATA PENGANTAR.....	viii
ABSTRAK.....	ix
BAB I PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang.....	1
B. Rumusan Masalah.....	14
C. Tujuan Dan Kegunaan Penelitian.....	14
D. Metode Penelitian.....	20
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	25
A. Pengertian Tindak Pidana.....	25
B. Pengertian Tindak Pidana Pencemaran Lingkungan Hidup.....	39
C. Proses Penyelesaian Perkara Pidana.....	59
BAB III DESKRIPSI HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN HASIL PENELITIAN.....	69
A. Deskripsi Hasil Penelitian.....	69
B. Pembahasan Hasil Penelitian.....	127
BAB IV PENUTUP.....	132
A. Kesimpulan.....	132
B. Saran.....	133
DAFTAR PUSTAKA.....	135

MOTTO

“VITA QUAE VINCITUR,EA EST QUAE ELABORATUR”

“KEHIDUPAN YANG DIMENANGKAN ADALAH YANG DIUSAHAKAN”

PERSEMBAHAN

Skripsi ini penulis persembahkan kepada:

1. Tuhan Yesus Kristus Sang pemilik kehidupan yang selalu menyertai setiap pergumulan kehidupan Penulis.
2. Bapak Herman Ia Lomi dan Mama Elisabeth Keraba selaku orangtua penulis serta opa dan oma tercinta yang turut serta merawat, membesarkan dan mendidik penulis, Terimakasih juga untuk ke lima adik, Dovanius Ia Lomi, Melvian Ia Lomi, Estin Ia Lomi, Desman Tyo Ia Lomi serta Valenryano Ia Lomi yang senantiasa turut memberikan dukungan dan semangat kepada penulis. Terima kasih atas kasih yang tak berkesudahan.
3. Keluarga besar Opa Madari Wila, Keluarga besar Opa Ia Lomi, Keluarga Besar Opa Wila Lado, Oma Poro Wila. yang turut serta membantu penulis, dalam bentuk moril dan atau materil hingga penulis berhasil menyelesaikan studi.

KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis panjatkan kehadiran Tuhan Yang Maha Esa karena atas segala Rahmatnya dan Karunia-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan penulisan skripsi yang berjudul **”DESKRIPSI TENTANG TINDAK PIDANA PENCEMARAN LINGKUNGAN HIDUP”**.

Penyusunan skripsi ini merupakan salah satu syarat pokok yang harus dipenuhi dalam rangka menyelesaikan studi dan untuk meraih gelar sarjana Hukum pada Fakultas Hukum Universitas Kristean Artha Wacana Kupang. Penulis menyadari bahwa skripsi ini dapat diselesaikan karena adanya bimbingan dan bantuan dari berbagai pihak, baik yang berupa materil maupun moral.

Oleh karena itu, dalam kesempatan ini juga penulis mengucapkan terima kasih yang sebesar - besarnya kepada yang terhormat:

1. Bapak Prof. Dr. Ir. Godlif F. Neonufa, MT selaku Rektor Universitas Kristen Artha Wacana Kupang bersama seluruh jajarannya yang telah menerima dan memberikan kesempatan sebagai mahasiswa untuk studi di Fakultas Hukum;
2. Bapak Dr. Yanto M. P. Ekon, SH.,M.Hum selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Kristen Artha Wacana Kupang;
3. Bapak Liven E. Rafael, SH.M.,Hum Sebagai Wakil Dekan I Fakultas Hukum Universitas Kristen Artha Wacana Kupang, sekaligus sebagai Dosen Pembimbing 1(satu) yang telah memberikan bimbingan, arahan dan masukan dalam mengerjakan skripsi ini.
4. Bapak Liven E. Rafael, SH.M.,Hum, selaku Ketua Program Studi Ilmu Hukum Fakultas Hukum Universitas Kristen Artha Wacana Kupang.
5. Bapak Tontji CH. Rafael, SH.MH selaku Kepala Unit Pelayanan Bantuan Hukum (UPBH) Fakultas Hukum Universitas Kristen Artha Wacana Kupang.

6. Soleman Kette, SH.,M.Hum selaku Dosen Penasehat Akademik selama studi di Fakultas Hukum Universitas Kristen Artha Wacana Kupang
7. Bapak Liven E. Rafael, S.H.,M.Hum Selaku Pembimbing 1 (satu) dan Ellon Belwan C. Mau, SH., M.Hum selaku pembimbing 2 (dua) yang telah memberikan bimbingan, arahan dan masukan dalam penyelesaian skripsi ini.
8. Bapak dan Ibu Dosen Pengajar Fakultas Hukum Universitas Kristen Artha Wacana Kupang
9. Bapak Pegawai Tata Usaha Fakultas Hukum Universitas Kristen Artha Wacana Kupang yang telah membantu dalam hal administrasi selama penulis menempuh pendidikan pada Fakultas Hukum Universitas Kristen Artha Wacana Kupang.
10. Teman-teman Hukum seangkatan 2022 kelas B, yang selalu ada dan telah banyak memberikan dukungan, semangat serta doa yang tulus dalam masa studi sampai pada penyelesaian skripsi ini.
11. Semua pihak yang tidak sempat penulis sebutkan tetapi telah berpartisipasi dalam membantu penulis selama masa studi sampai pada penyusunan skripsi ini.

Akhirnya dalam penulisan ini masih jauh dari kesempurnaan, oleh karena itu kritik dan saran yang membangun sangat dibutuhkan untuk menyempurnakan penulisan ini.

Kupang, 16 April 2026

Penulis

LAVRI IA LOMI

ABSTRAK

Deskripsi Tentang Tindak Pidana Pencemaran Lingkungan Hidup Studi Putusan Nomor 155/Pid.B/LH/2024/PN Sim. Tindak pidana pencemaran lingkungan hidup merupakan kejahatan yang berdampak langsung terhadap kelestarian lingkungan dan kualitas hidup masyarakat, sehingga penegakan hukumnya harus dilakukan secara optimal melalui mekanisme peradilan pidana. Penelitian ini bertujuan untuk mendeskripsikan dan menganalisis pertimbangan hakim dalam menjatuhkan putusan terhadap tindak pidana pencemaran lingkungan hidup serta menilai penerapan ketentuan hukum pidana lingkungan dalam Putusan Nomor 155/Pid.B/LH/2024/PN Sim, Putusan Nomor 1820/PID.SUS-LH/2024/PT MDN, dan Putusan Nomor 4398 K/Pid.Sus-LH/2025. Penelitian ini menggunakan metode penelitian hukum normatif dengan pendekatan perundang-undangan dan pendekatan kasus. Jenis penelitian bersifat deskriptif kualitatif yang digunakan meliputi bahan hukum primer berupa Undang-Undang Nomor 32 Tahun 2009 tentang Perlindungan dan Pengelolaan Lingkungan Hidup, Undang-Undang Nomor 41 Tahun 1999 tentang Kehutanan, serta ketiga putusan pengadilan tersebut. Bahan hukum sekunder berupa buku, jurnal, dan pendapat ahli hukum. Teknik pengumpulan data dilakukan melalui studi dokumen. Hasil penelitian menunjukkan bahwa terjadi disparitas pertimbangan hakim pada tiga tingkat peradilan. Pengadilan Negeri menjatuhkan putusan pidana karena unsur tindak pidana telah terpenuhi. Pengadilan Tinggi membatalkan putusan tersebut dan menyatakan lepas dari segala tuntutan hukum dengan pertimbangan adanya sengketa perdata terkait hak atas tanah. Mahkamah Agung menolak permohonan kasasi dari jaksa dengan pertimbangan tidak terdapat kesalahan penerapan hukum oleh Pengadilan Tinggi. Perbedaan putusan ini menunjukkan adanya ketidakkonsistenan penerapan hukum pidana lingkungan dan kecenderungan pergeseran penanganan perkara lingkungan dari ranah pidana ke perdata yang berpotensi melemahkan fungsi hukum pidana sebagai sarana perlindungan lingkungan hidup. Kesimpulan penelitian ini adalah penegakan hukum pidana terhadap tindak pidana pencemaran lingkungan hidup masih menghadapi permasalahan konsistensi pertimbangan hakim dan penerapan prinsip-prinsip hukum lingkungan. Disarankan kepada aparat penegak hukum untuk meningkatkan konsistensi penerapan hukum pidana lingkungan dan kepada pembuat kebijakan untuk memperkuat pengaturan pertanggungjawaban pidana dalam tindak pidana pencemaran lingkungan hidup.

Kata kunci: Tindak Pidana Pencemaran Lingkungan Hidup, Pertimbangan Hakim, Putusan Pengadilan, Hukum Pidana Lingkungan

ABSTRACT

Description of Environmental Pollution Criminal Acts:A Study of Decision Number 155/Pid.B/LH/2024/PN Sim.Environmental pollution criminal acts are crimes that directly impact environmental sustainability and the quality of community life, thus law enforcement must be carried out optimally through the criminal justice mechanism. This study aims to describe and analyze the judges' considerations in rendering decisions on environmental pollution criminal acts and to assess the application of environmental criminal law provisions in Decision Number 155/Pid.B/LH/2024/PN Sim, Decision Number 1820/PID.SUS-LH/2024/PT MDN, and Decision Number 4398 K/Pid.Sus-LH/2025.This study employs normative legal research methods with statutory and case approaches. The type of research is descriptive qualitative. The legal materials used include primary legal materials in the form of Law Number 32 of 2009 concerning Environmental Protection and Management, Law Number 41 of 1999 concerning Forestry, and the three court decisions mentioned above. Secondary legal materials consist of books, journals, and opinions of legal experts. Data collection techniques are carried out through document study.The results of the study indicate that there is a disparity in judicial considerations at the three levels of judiciary. The District Court imposed a criminal sentence because all elements of the crime were fulfilled. The High Court overturned the decision and acquitted the defendant on the grounds of a civil dispute regarding land rights. The Supreme Court rejected the prosecutor's cassation appeal on the grounds that there was no error in the application of law by the High Court. This difference in decisions shows an inconsistency in the application of environmental criminal law and a tendency to shift the handling of environmental cases from the criminal domain to the civil domain, which has the potential to weaken the function of criminal law as a means of environmental protection. The conclusion of this study is that criminal law enforcement against environmental pollution criminal acts still faces problems of consistency in judicial considerations and the application of environmental law principles. It is recommended that law enforcement officials improve the consistency of applying environmental criminal law and that policymakers strengthen regulations on criminal liability in environmental pollution criminal acts.

Keywords: Environmental pollution criminal act, judicial consideration, court decision, environmental criminal