

ABSTRAK

Judul skripsi Deskripsi Tentang Penyelesaian Sengketa Wanprestasi Dalam Proyek Pembangunan Speedboat (Studi Kasus Putusan Pengadilan Negeri 1283/Pdt.G/ 2023/PN Sby). Rumusan Masalah yang dikaji oleh penulis adalah 1) Faktor penyebab terjadinya wanprestasi atas perjanjian proyek pembangunan speedboat? 2) Bagaimanakah pertimbangan hakim dalam mengabulkan gugatan untuk sebagian dalam proyek pembangunan speedboat? Tujuan yang ingin penulis kaji adalah 1) Untuk mengetahui penyebab terjadinya wanprestasi atas perjanjian proyek pembangunan speedboat 2) Untuk mengetahui penyebab atau alasan pertimbangan hakim dalam mengabulkan gugatan untuk sebagian dalam proyek pembangunan speedboat. Penelitian ini bersifat Deskriptif dan jenis penelitian hukum Normatif. Variabel bebas dalam penelitian ini adalah Faktor penyebab terjadinya wanprestasi atas perjanjian proyek pembangunan speedboat Dan Bagaimanakah pertimbangan hakim dalam mengabulkan gugatan untuk sebagian dalam proyek pembangunan speedboat, Variabel terikat dalam penelitian ini adalah: Putusan Hakim Tentang Deskripsi Tentang Penyelesaian Sengketa Wanprestasi Dalam Proyek Pembangunan Speedboat (Studi Kasus Putusan Pengadilan Negeri 1283/Pdt.G/ 2023/PN Sby). Jenis dan sumber data yang digunakan dalam penelitian ini adalah data sekunder, analisis data secara deskriptif kualitatif Berdasarkan hasil penelitian yang penulis lakukan maka adapun kesimpulan yang diperoleh yaitu: 1) Apa Akibat Hukum Wanprestasi Terhadap Penggugat Atas Perjanjian Proyek Pembangunan Speedboat Yaitu: a) Timbulnya Hak Untuk Menuntut Pemenuhan Prestasi atau Pengakhiran Perjanjian. b) Penggugat Mengalami kerugian finansial yang timbul dari kelalaian atau ketidaksesuaian kontrak. c) Hak Penggugat Untuk Menuntut Ganti Rugi. 2) Apa Dasar Pertimbangan Hakim Dalam Mengabulkan Gugatan Untuk Sebagian Dalam Proyek Pembangunan Speedboat Yaitu: a) Terbuktinya Wanprestasi, Tetapi Tidak Seluruh Dalil Gugatan. b) Kerugian yang Dikabulkan Hanya yang Terbukti Nyata dan Terukur. c) Sebagian patitum dinilai berlebihan, tidak proporsional atau tidak berdasar hukum. Adapun saran dari penulis pada akhir penulisan skripsi ini, sebagai berikut: a) Bagi Para Pihak Yang Membuat Perjanjian b) bagi penegak hukum c) bagi masyarakat.

Kata Kunci : Sengketa Wanprestasi, Pembangunan Speedboat.

ABSTRAK

Thesis title: Description of the Settlement of Default Disputes in Speedboat Construction Projects (Case Study of District Court Decision 1283/Pdt.G/2023/PN Sby). The problem formulation studied by the author is 1) Factors causing default on the speedboat construction project agreement? 2) How is the judge's consideration in granting a partial lawsuit in the speedboat construction project? The author's objectives are 1) To determine the causes of default on the speedboat construction project agreement 2) To determine the causes or reasons for the judge's consideration in granting a partial lawsuit in the speedboat construction project. This research is descriptive and a type of normative legal research. The independent variables in this study are the factors causing the occurrence of default on the speedboat construction project agreement and how the judge's considerations in granting a partial lawsuit in the speedboat construction project. The dependent variables in this study are: Judge's Decision Regarding the Description of Default Dispute Settlement in the Speedboat Construction Project (Case Study of District Court Decision 1283 / Pdt.G / 2023 / PN Sby). The type and source of data used in this study are secondary data, descriptive qualitative data analysis.

Based on the results of the author's research, the conclusions obtained are. . 1) Factors Causing Default in the Speedboat Construction Project Agreement, namely: a) The defendant did not complete the construction of the speedboat according to the agreed time. b) The plaintiff suffered financial losses arising from negligence or non-compliance with the contract. The Judge's Considerations in Granting a Partial Lawsuit in the Speedboat Construction Project, namely: a) Because it is proven that there is a speedboat construction agreement deed between the plaintiff and the defendant. b) Material damages were granted because they were concretely proven. c) Intangible damages were rejected because they could not be proven by the Plaintiff. The author's suggestions at the end of this thesis are as follows: a) For the Parties Making the Agreement b) For law enforcement c) For the community.

Keywords: Breach of Contract Dispute, Speedboat Construction.