

ABSTRAK

Judul skripsi adalah : Deskripsi Tentang Putusan Hakim Terhadap Pelaku Tindak Pidana Sengaja Memberikan Kesempatan Atau Sarana Dalam Tindak Pidana Penipuan. Rumusan masalah yang penulis kaji adalah : 1). Mengapa Hakim Pengadilan Negeri memutus pidana terhadap pelaku Tindak Pidana Penipuan? 2). Apa dasar pertimbangan Hakim Pengadilan Tinggi mengurangi masa pidana? 3). Mengapa Hakim Peninjauan Kembali memutus lepas dari segala tuntutan hukum?. Tujuan penelitian adalah : 1). Untuk mengetahui alasan Hakim Pengadilan Negeri memutus pidana terhadap pelaku Tindak Pidana Penipuan. 2). Untuk mengetahui dasar pertimbangan Hakim Pengadilan Tinggi mengurangi masa pidana. 3). Untuk mengetahui alasan Hakim Peninjauan Kembali memutus lepas dari segala tuntutan hukum. Sifat penelitian adalah deskriptif dan jenis penelitian adalah normatif. Variabel bebas ialah alasan Hakim Pengadilan Negeri memutus pidana terhadap pelaku Tindak Pidana Penipuan, dasar pertimbangan Hakim Pengadilan Tinggi mengurangi masa pidana serta alasan Hakim Peninjauan Kembali memutus lepas dari segala tuntutan hukum. Variabel terikat adalah Putusan Hakim Terhadap Pelaku Tindak Pidana Penipuan. berdasarkan hasil penelitian yang penulis lakukan maka : 1). Alasan Hakim Pengadilan Negeri memutus pidana terhadap pelaku Tindak Pidana Penipuan, yaitu: a). perbuatan terdakwa terbukti sebagai tindak pidana. b). Terdapat unsur melawan hukum pidana dari perbuatan terdakwa tersebut. 2). Dasar pertimbangan Hakim Pengadilan Tinggi mengurangi masa pidana karena Hakim Pengadilan Tinggi mempertimbangkan masa kerja terdakwa sebagai notaris yang telah memberikan pelayanan selama 11 (sebelas) tahun sebagaimana ditentukan dalam Undang-Undang Nomor 2 Tahun 2014 Tentang Perubahan Atas Undang-Undang Nomor 30 Tahun 2004 Tentang Jabatan Notaris. 3). Alasan Hakim Peninjauan Kembali memutus lepas dari segala tuntutan hukum karena terdakwa terbukti melakukan perbuatan sebagaimana yang didakwakan kepadanya, akan tetapi perbuatan itu bukan merupakan suatu tindak pidana melainkan merupakan ranah Administratif. Saran: 1). Bagi Masyarakat perlu memahami bahwa hukum pidana tidak hanya menegakkan keadilan tetapi juga kepastian dan kemanfaatan hukum. Oleh karena itu, kasus seperti ini menunjukkan pentingnya keterbukaan informasi peradilan agar masyarakat dapat menilai secara objektif proses yang berlangsung. 2). Bagi Aparat Penegak Hukum diperlukan kehati-hatian sejak tahap awal, khususnya pada tahap penyidikan dan penuntutan untuk memastikan bahwa perbuatan yang didakwakan benar-benar tindak pidana dan bukan ranah lain (seperti administratif atau perdata) sehingga tidak merugikan terdakwa maupun korban.

Kata Kunci : Tindak Pidana Sengaja Memberikan Kesempatan Atau Sarana Dalam Tindak Pidana Penipuan

ABSTRACT

The title of the thesis is: Description of the judge's decision against the perpetrator of a crime deliberately providing an opportunity or means in the crime of fraud. The formulation of the problem that the author examines is: 1). Why did the District Court Judge decide to criminalize the perpetrators of the Crime of Fraud? 2). What is the basis for the High Court Judge's consideration of reducing the sentence period? 3). Why did the Review Judge decide to be released from all lawsuits? The objectives of the research are: 1). To find out the reason why the District Court Judge decided to convict the perpetrator of the Crime of Fraud. 2). To find out the basis for the consideration of the High Court Judge to reduce the sentence period. 3). To find out the reason why the Review Judge decided to be released from all lawsuits. The nature of the research is descriptive and the type of research is normative. The free variable is the reason for the District Court Judge to decide on the conviction of the perpetrator of the Fraud Crime, the basis for the High Court Judge's consideration of reducing the sentence period and the reason for the Review Judge to decide to be released from all lawsuits. The bound variable is the Judge's Decision Against the Perpetrator of Fraud Crimes. Based on the results of the research conducted by the author, the following are: 1). The reasons for the District Court Judge to decide the conviction of the perpetrator of the Crime of Fraud, namely: a). The defendant's actions are proven to be a criminal act. b). There is an element of criminal law from the defendant's actions. 2). The basis for the High Court Judge's consideration of reducing the sentence period is because the High Court Judge considers the defendant's service period as a notary who has provided services for 11 (eleven) years as stipulated in Law Number 2 of 2014 concerning Amendments to Law Number 30 of 2004 concerning the Notary Position. 3). The reason for the Review Judge to decide to be released from all lawsuits is because the defendant is proven to have committed the act as charged against him, but the act is not a criminal act but is an administrative realm. Suggestions: 1). For the community, it is necessary to understand that criminal law not only upholds justice but also the certainty and usefulness of the law. Therefore, cases like this show the importance of judicial information disclosure so that the public can objectively assess the process that is taking place. 2). For Law Enforcement Officers, caution is needed from the initial stage, especially at the investigation and prosecution stage to ensure that the act charged is really a criminal act and not another realm (such as administrative or civil) so that it does not harm the defendant or the victim.

Keywords: Criminal acts deliberately provide opportunities or means in the crime of fraud.