

ABSTRAK

Judul Skripsi: **“Deskripsi Tentang Putusan Hakim Terhadap Pelaku Tindak Pidana Yang Menyuruh Memasukan Keterangan Palsu Dalam Akta Otentik” (Studi Kasus Putusan Nomor 225/Pid.b/2018 PN Gpr)**. Rumusan masalah dalam penelitian ini adalah: 1. Mengapa hakim pengadilan negeri menjatuhkan putusan bebas terhadap pelaku tindak pidana yang menyuruh memasukan keterangan palsu dalam akta otentik? 2. Mengapa hakim mahkamah agung Menjatuhkan putusan pidana penjara terhadap pelaku tiindak pidana yang menyuruh memasukan keterangan palsu dalam akta otentik? 3. Mengapa hakim peninjauan Kembali menolak permohonan peninjauan Kembali dari pemohon peninjauan kembali? Tujuan penelitian dari penulisan ini adalah: 1. Untuk mengetahui alasan hakim pengadilan negeri menjatuhkan putusan bebas terhadap pelaku tiindak pidana yang menyuruh memasukan keterangan palsu dalam akta otentik. 2. Untuk mengetahui alasan hakim mahkamah agung Menjatuhkan putusan pidana penjara terhadap pelaku tiindak pidana yang menyuruh memasukan keterangan palsu dalam akta otentik. 3. Untuk mengetahui alasan hakim peninjauan Kembali menolak permohonan peninjauan Kembali dari pemohon peninjauan Kembali. Penelitian ini bersifat deskriptif dan jenis penelitian ini adalah penelitian normatif. Variabel penelitian yang digunakan adalah variabel bebas dan variabel terikat. Variabel bebas dalam penelitian ini Adalah Alasan hakim pengadilan negeri menjatuhkan putusan bebas terhadap pelaku tiindak pidana yang menyuruh memasukan keterangan palsu dalam akta otentik., alasan hakim mahkamah agung Menjatuhkan putusan pidana penjara terhadap pelaku tiindak pidana yang menyuruh memasukan keterangan palsu dalam akta otentik, alasan hakim peninjauan Kembali menolak permohonan peninjauan Kembali dari pemohon peninjauan Kembali. Variabel terikat dalam penelitian ini Adalah Putusan Hakim terhadap pelaku tindak pidana yang menyuruh memasukan keterangan palsu dalam akta otentik. Berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan maka (1).Terdakwa tidak terbukti melakukan tindak pidana menyuruh memasukan keterangan palsu dalam akta otentik, 2). Semua proses dilakukan tanpa adanya paksaan dari pemberi hibah tetapi dilakukan dengan keinginan pemberi hibah, karena itu tidak Nampak adanya paksaan untuk memasukan keterangan palsu, 3). Hibah atas bidang tanah tersebut tidak menimbulkan kerugian bagi penerima hibah. 2. 1). Hakim judex factie dipandang salah dalam menerapkan hukum, 2). Berdasarkan pendapat hakim kasasi terdakwa membuat akta hibah nomor 555 tahun 2007 seolah-olah penerima hibah hadir dan bertandatangan di hadapan notaris. 3. 1). Tidak terdapat kekeliruan maupun kekhilafan hakim yang nyata, 2). Tidak ada novum (bukti baru).

Kata Kunci : *Putusan Hakim, Pelaku Tindak Pidana yang menyuruh memasukan keterangan dalam akta otentik, Studi Kasus Putusan Nomor 225/Pid.b/2018 Pengadilan Negeri Gpr.*

ABSTRACT

Thesis Title: “Description of Judge’s Decision Against Criminal Act Perpetrators Who Ordered to Enter False Information in Authentic Deeds” (*Case Study of Decision Number 225/Pid.b/2018 PN Gpr*). The formulation of the problem in this study is: 1. Why did the district court judge acquit the perpetrator of the crime who ordered to enter false information in an authentic deed? 2. Why did the supreme court judge impose a prison sentence on the perpetrator of the crime who ordered to enter false information in an authentic deed? 3. Why did the judicial review judge reject the judicial review application from the judicial review applicant? The research objectives of this paper are: 1. To find out the reasons why the district court judge issued an acquittal decision against the perpetrator of the crime who ordered to enter false information in an authentic deed. 2. To find out the reasons why the supreme court judge issued a prison sentence against the perpetrator of the crime who ordered to enter false information in an authentic deed. 3. To find out the reasons why the judicial review judge rejected the judicial review application from the judicial review applicant. This research is descriptive and the type of research is normative research. The research variables used are independent variables and dependent variables. The independent variables in this study are the reasons why the district court judge issued an acquittal verdict against the perpetrator of the crime who ordered the insertion of false information into the authentic deed, the reasons why the Supreme Court judge issued a prison sentence against the perpetrator of the crime who ordered the insertion of false information into the authentic deed, the reasons why the judicial review judge rejected the judicial review application from the judicial review applicant. The dependent variables in this study are the judge's decision against the perpetrator of the crime who ordered the insertion of false information into the authentic deed. Based on the results of the research and discussion, (1). The defendant was not proven to have committed the crime of ordering the insertion of false information into the authentic deed, 2). All processes were carried out without any coercion from the grantor but were carried out with the wishes of the grantor, therefore there was no apparent coercion to insert false information, 3). The grant of the land plot did not cause any loss to the grantee. 2. 1). The judge *judex factie* was seen as wrong in applying the law, 2). Based on the opinion of the cassation judge, the defendant made a deed of gift number 555 of 2007 as if the recipient of the gift was present and signed before a notary. 3. 1). There was no clear error or oversight on the part of the judge, 2). There was no *novum* (new evidence).

Keywords: *Judge's Decision, Criminal Act Perpetrator who ordered the inclusion of information in the authentic deed, Case Study Decision Number 225/Pid.b/2018 of the Gpr District Court.*