

ABSTRAK

Judul penelitian ini adalah” Deskripsi Tentang Putusan Hakim Dalam Sengketa Pembatalan Hibah Tanah (Studi Kasus Putusan Pengadilan Nomor 85/Pdt.G/2016/PA.Ab)”. Berdasarkan judul tersebut maka yang menjadi masalah pokok dalam penelitian ini adalah 1. Mengapa hakim Pengadilan Agama menyatakan gugatan penggugat dikabulkan? 2. Mengapa Hakim Pengadilan Tinggi dan Mahkamah Agung dalam kasasi menyatakan gugatan penggugat tolak? 3. Mengapa hakim dalam peninjauan kembali menyatakan permohonan peninjauan Kembali tidak dapat diterima

Variabel bebas yaitu variabel yang mempengaruhi variabel terikat, sedangkan variabel terikat yaitu variabel yang dipengaruhi oleh variabel bebas. 1. Alasan Hakim Pengadilan Agama menyatakan gugatan penggugat dikabulkan, sedangkan 2. Alasan Hakim Pengadilan Tinggi dan Mahkamah Agung dalam kasasi menyatakan gugatan penggugat ditolak dan 3. Alasan Hakim dalam Peninjauan kembali menyatakan permohonan peninjauan Kembali tidak dapat diterima. Jenis penelitian yang digunakan adalah penelitian Hukum normatif dan bersifat deskriptif yang penulis berusaha untuk mendeskripsikan atau menguraikan masalah aktual terkait putusan hakim dalam sengketa hibah tanah. Bahan hukum yang digunakan dalam penelitian ini adalah bahan hukum primer. Bahan hukum yang mengikat terdiri dari undang-undang dan putusan-putusan Pengadilan. Bahan hukum sekunder. Bahan hukum yang memberikan penjelasan pada bahan hukum primer, yang diperoleh dari buku, jurnal-jurnal pendapat para sarjana. Dan bahan hukum tersier. Bahan hukum yang memberikan penjelasan terhadap bahan hukum primer dan bahan hukum sekunder

Berdasarkan hasil penelitian yang penulis lakukan, maka dapat penulis simpulkan sebagai berikut: 1. Alasan Hakim Pengadilan agama menyatakan gugatan penggugat dikabulkan adalah Karena menurut majelis hakim tanah yang dihibahkan adalah harta bersama yang diperoleh selama dalam perkawinan, maka hanya seperdua dari obyek hibah saja yang dapat dicabut/ditarik kembali. 2. Alasan Hakim Pengadilan Tinggi dan Mahkamah Agung dalam kasasi menyatakan gugatan penggugat ditolak karena: Objek perkara sebagaimana yang tertuang dalam Akta Hibah yang dibuat dihadapan Notaris tidak dapat ditarik kembali oleh Pembanding karena penerima hibah telah meninggal dunia. 3. Alasan Hakim dalam Peninjauan kembali menyatakan permohonan peninjauan kembali tidak dapat diterima karena permohonan tersebut telah melewati tenggang waktu pengajuan permohonan peninjauan kembali sebagaimana ditentukan sehingga hakim menyatakan gugatan tidak dapat diterima

Mengacu pada kesimpulan tersebut maka saran yang penulis berikan adalah. Adapun yang menjadi saran penulis adalah : 1. Kepada penegak hukum dalam hal ini Hakim dalam memeriksa dan memutus perkara sengketa pembatalan hibah tanah dapat lebih cermat dan konsisten dalam menilai alat bukti, khususnya terkait keabsahan akta hibah serta pemenuhan syarat formil dan materil hibah sebagaimana diatur dalam peraturan perundang-undangan yang berlaku. 2. Saran kepada penerima hibah dalam hal ini memastikan bahwa proses hibah tanah dilakukan sesuai dengan ketentuan hukum yang berlaku, khususnya dengan pembuat akta hibah dihadapan pejabat pembuat akta tanah (PPAT) serta didaftarkan pada kantor pertanahan.

Kata Kunci: Putusan Hakim, Sengketa, Hibah, Tanah.

ABSTRACT

The title of this research is "Description of Judge's Decision in Land Grant Cancellation Dispute (Case Study of Court Decision Number 85/Pdt.G/2016/PA Ab)". Based on this title, the main problems in this study are: 1. Why did the Religious Court judge state that the plaintiff's claim was granted? 2. Why did the High Court and the Supreme Court in cassation and judicial review state that the plaintiff's claim was rejected?

The independent variable is the variable that influences the dependent variable, while the dependent variable is the variable that is influenced by the independent variable. The type of research used is normative legal research and is descriptive in nature, in which the author attempts to describe or elaborate on actual problems related to the judge's decision in the Land Grant Cancellation Dispute. The legal materials used in this study are primary legal materials. Binding legal materials consist of laws and court decisions. Secondary legal materials. Legal materials that provide explanations to primary legal materials, obtained from books, journals, and opinions of scholars. And tertiary legal materials. Legal materials that provide explanations to primary legal materials and secondary legal materials.

Based on the results of the research conducted by the author, the author can conclude the following. The reason the Religious Court Judge stated that the plaintiff's claim was granted is because according to the panel of judges, the land granted was joint property acquired during the marriage, so only one-half of the object of the grant could be revoked/withdrawn. 2. The reason the High Court and the Supreme Court judges in cassation stated that the plaintiff's claim was rejected is because: The object of the case as stated in the Grant Deed made before a Notary cannot be withdrawn by the appellant because the grantee has died. 3. The reason the Judge in the Judicial Review stated that the claim was inadmissible is because the application had exceeded the time limit for submitting a judicial review application as determined, so the judge declared the claim inadmissible.

Referring to these conclusions, the author's suggestion is as follows. The author's suggestions are: 1. To law enforcement officials, in this case Judges, when examining and deciding cases of land grant cancellation disputes, they should be more careful and consistent in assessing evidence, especially regarding the validity of the grant deed and the fulfillment of formal and material requirements for grants as regulated in the applicable laws and regulations. 2. Suggestions for the grantee in this case are to ensure that the process of granting land is carried out in accordance with applicable legal provisions, particularly with the making of a grant deed before a Land Deed Making Official (PPAT) and registered at the land office

Keywords: Judge's Decision, Dispute, Grant, Land.