

Abstrak

Judul: deskripsi tentang disparitas hukuman terhadap pelaku tindak pidana karantina hewan, ikan dan tumbuhan. Rumusan masalah 1. Faktor penyebab terjadinya tindak pidana karantina hewan ikan dan tumbuhan? 2. Perbedaan putusan pengadilan negeri, pengadilan tinggi dan kasasi dalam tindak pidana karantina hewan ikan dan tumbuhan? Tujuan penelitian untuk mengetahui faktor penyebab terjadinya tindak pidana karantina hewan ikan dan tumbuhan, untuk mengetahui perbedaan Putusan Pengadilan Negeri, Pengadilan Tinggi dan Kasasi dalam Tindak Pidana karantina Hewan Ikan dan tumbuhan, penelitian ini bersifat deskriptif dan jenis penelitian adalah Hukum Normatif. Variabel penelitian yang di gunakan adalah variabel bebas dan variabel terikat, variabel bebas dalam penelitian ini adalah Faktor penyebab terjadinya Tindak Pidana karantina Hewan ikan dan tumbuhan, perbedaan putusan Pengadilan Negeri, Pengadilan Tinggi dan Kasasi dalam Tindak Pidana Karantina Hewan Ikan dan tumbuhan, variabel terikat dalam penelitian ini adalah putusan hakim dalam Tindak Pidana Karantina Hewan, Ikan dan Tumbuhan,

Berdasarkan hasil penelitian maka yang menjadi kesimpulan adalah: 1). Faktor penyebab terjadinya tindak pidana karantina hewan ikan dan tumbuhan yakni, a. Faktor ekonomi, b. Faktor kesempatan, c. Faktor kurangnya kesadaran, 2). Perbedaan putusan Pengadilan Negeri, Pengadilan Tinggi dan Kasasi dalam Tindak pidana karantina Hewan, Ikan dan Tumbuhan, yakni a. Pengadilan Negeri Menjatuhkan Pidana terhadap Terdakwa oleh karena itu dengan Pidana Penjara Selama 1 (Satu) Tahun. b. Pengadilan Tinggi Menjatuhkan Pidana Kepada Terdakwa tersebut diatas oleh karena itu dengan Pidana Penjara Selama 8 (delapan) bulan. c. kasasi Menjatuhkan pidana kepada terdakwa oleh karena itu dengan pidana penjara selama 5 (lima) bulan. Saran 1). bagi pemerintah perlu memperketat sistem pengawasan dan administrasi terhadap data atau dokumen-dokumen yang menyangkut tentang karantina hewan ikan dan tumbuhan. 2). bagi aparat penegak Hukum dan juga kepolisian, dan perlu meningkatkan kordinasi dalam proses penyelidikan dan penegakan Hukum terhadap kasus karantina. 3). Bagi masyarakat perlu meningkatkan kesadaran Hukum dan nasionalisme ekonomi, dengan adanya membeli barang yang berkaitan karantina dan ketika mengirim barang suatu area ke area lain harus meminta ijin kepada petugas karantina agar memenuhi persyaratan karantina.

Kata Kunci: Disparitas Hukuman, Pelaku Tindak Pidana Karantina Hewan, Ikan Dan Tumbuhan.

Abstract

Title: Description of disparities in sentencing for perpetrators of animal, fish, and plant quarantine crimes. Problem Formulation: 1. What are the causal factors for animal, fish, and plant quarantine crimes? 2. What are the judges' considerations for the differences in decisions between the district court, the high court, and the cassation court regarding animal, fish, and plant quarantine crimes? The purpose of this study is to determine the causal factors for animal, fish, and plant quarantine crimes. This study is descriptive and uses normative law. The research variables used are independent and dependent variables. The independent variable in this study is the causal factors for animal, fish, and plant quarantine crimes. The judges' considerations for the differences in decisions between the district court, the high court, and the cassation court regarding animal, fish, and plant quarantine crimes. The dependent variable in this study is the judge's decision regarding animal, fish, and plant quarantine crimes.

Based on the research results, the conclusions are: 1). The factors causing the occurrence of animal, fish, and plant quarantine crimes are, a. Economic factors, b. Opportunity factors, c. Lack of awareness factors, 2). The basis for the judge's consideration in the differences in the decisions of the District Court, High Court, and Cassation in Animal, Fish, and Plant Quarantine Crimes, namely a. The District Court sentenced the defendant therefore with a prison sentence of 1 (one) year. b. The High Court sentenced the defendant above therefore with a prison sentence of 8 (eight) months. c. Cassation sentenced the defendant therefore with a prison sentence of 5 (five) months. 1). For the government, it is necessary to tighten the supervision and administration system for data or documents related to animal, fish, and plant quarantine. 2). For law enforcement officers and also the police, and it is necessary to improve coordination in the process of investigation and law enforcement of quarantine cases. 3). The public needs to increase legal awareness and economic nationalism, by ensuring that purchases of quarantine-related goods and shipments from one area to another are subject to quarantine requirements.

Keywords: Sentencing Disparity, Animal, Fish, and Plant Quarantine Crimes.