

**DESKRIPSI TENTANG PENYELESAIAN SENGKETA IZIN
PERTAMBANGAN ANTARA DIREKTUR JENDERAL MINERAL DAN
BATUBARA DENGAN PT USAHA KITA KINERJATAMA**



STUDI KASUS HUKUM

**Diajukan Untuk Memenuhi Persyaratan Dalam Rangka Memperoleh Gelar
Sarjana Hukum**

Oleh:

FRANTHO TENLI DJABI
NIM: 22310263

**FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS KRISTEN ARTHA WACANA
KUPANG
2026**

PERNYATAAN KEASLIAN

Saya yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : Frantho Tenli Djabi

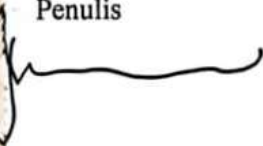
Nim : 22310263

Alamat : Baumata

Menyatakan bahwa karya ilmiah ini adalah hasil karya sendiri dan semua sumber baik yang dikutip maupun dirujuk telah saya nyatakan dengan benar dan bebas dari unsur-unsur plagiasi. Apabila dikemudian hari terbukti merupakan plagiasi dari hasil karya penulis lain, maka penulis bersedia menerima sanksi akademik dan/atau hukum yang berlaku.

Kupang, 7 Februari 2026

Penulis



Frantho Tenli Djabi
NIM: 22310263

HALAMAN PENGESAHAN
DESKRIPSI TENTANG PENYELESAIAN SENGKETA IZIN
PERTAMBANGAN ANTARA DIREKTUR JENDERAL MINERAL DAN
BATUBARA DENGAN PT USAHA KITA KINERJATAMA

Disetujui untuk dipertahankan di depan Dewan Penguji

Pembimbing I



Dr. Umbu Lily Pekuwalu, SH., M.Hum
NUPTK : 4644736637130062

PembimbingII



Elty Novelina Silaban, S.H..M.Hum
NUPTK : 7435744645230070



**UNIVERSITAS KRISTEN ARTHA WACANA
FAKULTAS HUKUM**

Jl. Adisucipto 147, Oesapa, Kupang –NTT, Telp: +62 380 881584
dan +62 380881050 Fax: +62 380 881677,
Email:admin@ukaw.ac.id/ukawkupang@yahoo.co.id

BERITA ACARA UJIAN

Pada hari ini sabtu, 7 (tujuh) Februari 2026 (dua ribu dua puluh enam) bertempat di Fakultas Hukum Universitas Kristen Artha Wacana telah diselenggarakan ujian sarjana dengan susunan penguji:

PANITIA PEGUJI

Ketua : Dr. Yanto M. P. Ekon, S.H.,M.Hum
Sekertaris : Liven E. Rafael, S.H.,M.Hum
Anggota : 1. Dr. Umbu Lily Pekuwali, SH.,M.Hum
2. Elty Novelina Silaban, S.H.,M.Hum
3. Dr. Melkianus Ndaomanu, S.H.,M.Hum

TANDA TANGAN

Kupang, 07 Februari 2026

Dekan Fakultas Hukum

Universitas Kristen Artha Wacana Kupang



Dr. Yanto Melkianus P. Ekon, S.H.,M.Hum

NUPTK. 7862752653130072

MOTTO

“Jangan Pernah Menyerah”

PERSEMBAHAN

Tugas Akhir ini saya persembahkan kepada:

1. Tuhan Yesus Kristus, atas kasih, penyertaan dan anugerah-Nya yang senantiasa menyertai penulis sehingga studi kasus hukum ini dapat diselesaikan dengan baik.
2. Orang tua tercinta, yang telah memberikan doa, kasih sayang, pengorbanan serta dukungan moral dan materi yang tiada henti sejak awal hingga selesainya penyusunan studi kasus hukum ini.
3. Saudara kandung, yang senantiasa memberikan semangat, dukungan, dan doa, sehingga penulis tetap termotivasi dalam menyelesaikan studi dan penulisan studi kasus hukum ini.

Kupang, 07 Februari 2026

Penulis

Frantho Tenli Djabi

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur penulis panjatkan ke hadirat Tuhan Yesus Kristus, karena atas kasih, anugerah, dan penyertaan-Nya, penulis dapat menyelesaikan studi kasus hukum ini yang berjudul: “Deskripsi Tentang Penyelesaian Sengketa Izin Pertambangan Antara Direktorat Jenderal Mineral dan Batubara dengan PT Usaha Kita Kinerjatama”.

Studi kasus hukum ini disusun sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana pada Program Studi Ilmu Hukum Fakultas Hukum Universitas Kristen Artha Wacana Kupang.

Penulis menyadari bahwa dalam proses penyusunan studi kasus hukum ini tidak terlepas dari berbagai kendala dan keterbatasan. Namun, berkat bantuan, bimbingan, dukungan, serta doa dari berbagai pihak, studi kasus hukum ini dapat diselesaikan dengan baik. Oleh karena itu, dengan segala kerendahan hati, penulis mengucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada:

1. Tuhan Yesus Kristus, yang senantiasa memberikan kekuatan, hikmat, dan penyertaan kepada penulis dalam setiap proses penyusunan studi kasus hukum ini.
2. Orang tua tercinta, atas doa, kasih sayang, pengorbanan, serta dukungan moral dan materi yang tiada henti.
3. Bapak Dr. Uumbu Lily Pekuwali, SH.,M.Hum, selaku Dosen Pembimbing I atas bimbingan, kesabaran, arahan, dan masukan yang sangat berharga selama penyusunan studi kasus hukum ini.

4. Ibu Elty Novelina Silaban, S.H, M.Hum, selaku Dosen Pembimbing II atas bimbingan, kesabaran, arahan, dan masukan yang sangat berharga selama penyusunan studi kasus hukum ini.
5. Bapak/Ibu Dosen dan seluruh civitas akademika Fakultas Hukum Universitas Kristen Artha Wacana Kupang, atas ilmu pengetahuan dan pengalaman yang telah diberikan kepada penulis.
6. Saudara-saudara kandung, serta seluruh keluarga besar penulis, yang selalu memberikan doa, dukungan, dan semangat.
7. Teman-teman seperjuangan, yang telah membantu, mendukung, dan memberi motivasi selama masa perkuliahan hingga penyusunan studi kasus hukum ini.

Penulis menyadari bahwa studi kasus hukum ini masih jauh dari sempurna. Oleh karena itu, penulis mengharapkan kritik dan saran yang bersifat membangun demi kesempurnaan studi kasus hukum ini. Semoga studi kasus hukum ini dapat memberikan manfaat bagi pembaca dan perkembangan ilmu pengetahuan, khususnya di bidang Hukum Administrasi Negara.

Akhir kata, penulis mengucapkan terima kasih kepada semua pihak yang telah membantu. Tuhan memberkati kita semua.

Kupang, 07 Februari 2026

Penulis

Frantho Tenli Djabi

DAFTAR ISI

COVER	
PERNYATAAN KEASLIAN	i
PENGESAHAN	ii
BERITA ACARA UJIAN	iii
MOTTO	iv
PERSEMBAHAN	v
KATA PENGANTAR	vi
DAFTAR ISI	viii
ABSTRAK	xi
ABSTRACT	xii
BAB 1 PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang	1
B. Rumusan Masalah	18
C. Tujuan Dan Kegunaan	18
D. Keaslian Penelitian	19
E. Metode Penelitian	22
1. Sifat Penelitian	22
2. Jenis Penelitian	22
3. Variabel Penelitian	23
4. Jenis Dan Sumber Bahan Hukum	24
5. Teknik Pengumpulan Bahan Hukum	26
6. Analisis Bahan Hukum	26
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	27
A. Kewenangan Peradilan Tata Usaha Negara	27
B. Kewenangan Dirjen Minerba	30
C. Asas-Asas Umum Pemerintahan Yang Baik	34
1. Asas Kepastian Hukum	34
2. Asas Kemanfaatan	34
3. Asas Ketidakberpihakan	35

4. Asas Kecermatan.....	36
5. Asas Tidak Menyalahgunakan Kewenangan	36
6. Asas Keterbukaan.....	37
7. Asas Kepentingan Umum	37
8. Asas Pelayanan Yang Baik.....	38
D. Proses Penyelesaian Sengketa Tata Usaha Negara	38
1. Upaya Administratif	38
a. Keberatan	39
b. Banding Administrasi.....	39
2. Proses Pemeriksaan Di Persidangan	40
a. Dismissal Proses	40
b. Pemeriksaan Persiapan.....	41
c. Pembacaan Gugatan	41
d. Jawaban Tergugat	41
e. Replik	42
f. Duplik	42
g. Putusan Sela	42
h. Pembuktian	43
i. Kesimpulan	43
j. Putusan	44
3. Upaya Hukum	45
a. Upaya Hukum Biasa	45
1. Perlawanan	45
2. Banding	46
3. Kasasi	47
b. Upaya Hukum Luar Biasa.....	47
1. Peninjauan Kembali	47
2. Perlawanan Pihak Ketiga	47
BAB III POSISI KASUS	49
A. Kronologi Kasus	49
1. Identitas Para Pihak	49

2. Objek Sengketa	50
B. Proses Penyelesaian Hukum	53
1. Penyelesaian Sengketa Di PTUN	53
2. Penyelesaian Sengketa Di PT.TUN	71
3. Penyelesaian Sengketa Di Mahkamah Agung	72
BAB IV ANALISIS HUKUM	74
1. Alasan Hakim PTUN dan PT.TUN Mengabulkan Gugatan	74
2. Alasan Hakim Mahkamah Agung Menyatakan Gugatan Penggugat Tidak Dapat Diterima	82
BAB V PENUTUP	84
A. Kesimpulan	84
B. Saran	85
DAFTAR PUSTAKA	87
DAFTAR RIWAYAT HIDUP	89