

ABSTRAK

Deskripsi Tentang Penyelesaian Sengketa Pembagian Harta Bersama (Gono-Gini), Desi Ratna Riwu Dati Nim 22310003. Pokok permasalahan yang penulis ingin teliti pada penelitian ini adalah 1. Mengapa hakim pengadilan negeri dan pengadilan tinggi menolak gugatan konvensi dan mengabulkan gugatan rekonvensi pada penyelesaian sengketa pembagian harta bersama? 2. Mengapa hakim Kasasi membatalkan putusan pengadilan tinggi pada penyelesaian sengketa pembagian harta bersama? 3. Mengapa Hakim Peninjauan Kembali membatalkan putusan Kasasi dan mengabulkan gugatan rekonvensi pada penyelesaian sengketa pembagian harta bersama? Sifatnya penelitian ini bersifat deskriptif yaitu peneliti mendeskripsikan atau menggambarkan, menguraikan dan menjelaskan suatu keadaan atau peristiwa yang sejelas mungkin tanpa perlakuan terhadap objek yang diteliti. Penelitian ini menggunakan jenis penelitian yuridis normative yaitu penelitian hukum kepustakaan yang dilakukan dengan cara meneliti bahan-bahan pustaka atau data sekunder. Variabel penelitian ada dua yaitu: variabel bebas dan variabel terikat. Variabel bebas adalah factor yang menjadi pokok permasalahan yang ingin diteliti. Variabel bebas dalam penelitian ini adalah: Alasan Hakim Pengadilan Negeri Dan Pengadilan Tinggi menolak gugatan konvensi dan mengabulkan gugatan rekonvensi pada penyelesaian sengketa pembagian harta bersama, Alasan hakim Kasasi membatalkan putusan Pengadilan Tinggi dan mengabulkan gugatan konvensi penggugat pada penyelesaian sengketa pembagian harta bersama, Alasan Hakim Peninjauan Kembali membatalkan putusan kasasi dan mengabulkan gugatan rekonvensi pada penyelesaian sengketa pembagian harta bersama. Variabel terikat merupakan variabel yang dipengaruhi atau variabel yang timbul atau terjadi karena dipengaruhi oleh variabel bebas. Variabel terikat dalam penelitian ini adalah Putusan hakim dalam penyelesaian sengketa Pembagian Harta Bersama (Gono-Gini), jenis data dalam penelitian ini adalah berupa data sekunder. Data sekunder dalam penelitian ini adalah Bahan hukum primer, bahan hukum sekunder, dan bahan hukum tersier. Bahan hukum primer adalah bahan hukum yang bersifat mengikat, Bahan hukum sekunder adalah bahan hukum yang dapat memberikan penjelasan terhadap bahan hukum primer, Bahan hukum tersier adalah bahan hukum yang memberikan petunjuk maupun penjelasan terhadap bahan hukum primer maupun bahan hukum sekunder. Teknik pengumpulan data dalam penulisan ini menggunakan studi kepustakaan, Setelah data terkumpul maka teknik selanjutnya adalah analisis data. Berdasarkan pada hasil penelitian yang dilakukan oleh penulis sehingga penulis menyimpulkan bahwa 1). Alasan Hakim Pengadilan Negeri Dan Pengadilan Tinggi menolak gugatan konvensi dan mengabulkan gugatan rekonvensi pada penyelesaian sengketa pembagian harta bersama karena penggugat konvensi tidak berhasil membuktikan dalil-dalil gugatannya. 2) Alasan hakim Mahkamah Agung membatalkan putusan Pengadilan Tinggi dan mengabulkan gugatan konvensi penggugat pada penyelesaian sengketa pembagian harta bersama karena *judex facti* telah salah menerapkan hukum. 3) Alasan Hakim Peninjauan Kembali membatalkan putusan kasasi dan mengabulkan gugatan rekonvensi pada penyelesaian sengketa pembagian harta bersama karena adanya bukti baru atau *novum*.

Kata Kunci: Sengketa, Pembagian Harta Bersama

ABSTRACT

Description of Settlement of Disputes over the Division of Joint Assets (Gono-Gini), Desi Ratna Riwu Dati Nim 22310003. The main problems that the author wants to examine in this study are 1. Why do district court and high court judges reject conventional lawsuits and grant counterclaims in the settlement of disputes over the division of joint assets? 2. Why do cassation judges overturn high court decisions on the settlement of disputes over the division of joint assets? 3. Why do judicial review judges overturn cassation decisions and grant counterclaims in the settlement of disputes over the division of joint assets? The nature of this research is descriptive, namely the researcher describes or depicts, explains and explains a situation or event as clearly as possible without treatment of the object being studied. This research uses a normative juridical research type, namely library legal research conducted by examining library materials or secondary data. There are two research variables, namely: independent variables and dependent variables. The independent variable is a factor that is the main problem to be studied. The independent variables in this study are: The reasons why the District Court and High Court Judges rejected the conventional lawsuit and granted the counterclaim in the settlement of the joint property division dispute, the reasons why the Cassation Judge overturned the High Court decision and granted the plaintiff's conventional lawsuit in the settlement of the joint property division dispute, the reasons why the Review Judge overturned the cassation decision and granted the counterclaim in the settlement of the joint property division dispute. The dependent variable is a variable that is influenced or a variable that arises or occurs because it is influenced by the independent variable. The dependent variable in this study is the Judge's Decision in the settlement of the Joint Property Division (Gono-Gini) dispute, the type of data in this study is secondary data. Secondary data in this study are primary legal materials, secondary legal materials, and tertiary legal materials. Primary legal materials are legal materials that are binding, secondary legal materials are legal materials that can provide explanations to primary legal materials, Tertiary legal materials are legal materials that provide guidance or explanations to primary legal materials and secondary legal materials. The data collection technique in this writing uses literature study. After the data is collected, the next technique is data analysis. Based on the results of the research conducted by the author, the author concludes that 1). The reason the District Court and High Court Judges rejected the conventional lawsuit and granted the counterclaim in the settlement of the dispute over the division of joint assets was because the conventional plaintiff failed to prove the arguments of his lawsuit. 2) The reason the Supreme Court judge overturned the High Court decision and granted the plaintiff's conventional lawsuit in the settlement of the dispute over the division of joint assets was because the *judex facti* had applied the law incorrectly. 3) The reason the Review Judge overturned the cassation decision and granted the counterclaim in the settlement of the dispute over the division of joint assets was because there was new evidence or *novum*.

Keywords: Dispute, Over Division Of Joint Property