

ABSTRAK

Deskripsi Pembatalan Putusan Judex Factie Oleh Judex Juris Dalam Sengketa Wanprestasi Atas Barang Lelang Berupa Tanah, Bangunan Dan Lima Unit Mobil, Penelitian ini dilatarbelakangi oleh sengketa wanprestasi Atas Barang Lelang Berupa Tanah, Bangunan Dan Lima Unit Mobil yang muncul karena penggugat merasa dirugikan akibat dari tergugat telah melakukan wanprestasi atas Barang Lelang Berupa Tanah, Bangunan Dan Lima Unit Mobil. Pokok permasalahan yang penulis kaji dalam penelitian ini yaitu: 1. Mengapa Pengadilan Negeri dan Pengadilan Tinggi menyatakan gugatan penggugat tidak dapat diterima dalam sengketa wanprestasi atas barang lelang berupa tanah, bangunan dan lima unit mobil? 2. Mengapa Mahkamah Agung dan Peninjauan Kembali menyatakan gugatan penggugat dikabulkan dalam sengketa wanprestasi atas barang lelang berupa tanah, bangunan dan lima unit mobil ?. Sifat penelitian ini adalah deskriptif yakni penulis memberikan suatu gambaran secara lengkap, rinci, jelas, dan sistematis. Jenis penelitian ini adalah normatif. Variabel yang penulis gunakan dalam penelitian ini adalah variabel bebas dan variabel terikat. Variabel bebas dalam penelitian ini adalah alasan Pengadilan Negeri dan Pengadilan Tinggi menyatakan gugatan penggugat tidak dapat diterima dalam sengketa wanprestasi atas barang lelang berupa tanah, bangunan dan lima unit mobil , alasan Mahkamah Agung dan Peninjauan Kembali menyatakan gugatan penggugat dikabulkan dalam sengketa wanprestasi atas barang lelang berupa tanah, bangunan dan lima unit mobil sedangkan variabel terikat dalam penelitian ini adalah putusan judex factie oleh judex juris dalam sengketa wanprestasi atas barang lelang berupa tanah, bangunan dan lima unit mobil. Sumber data yang digunakan dalam penelitian ini adalah data sekunder yang mana data sekunder ini terdiri dari bahan hukum primer, bahan hukum sekunder dan bahan hukum tersier. Teknik pengumpulan data dalam penelitian ini menggunakan Teknik studi kepustakaan/dokumen dan juga Analisis data. Berdasarkan pada hasil penelitian yang dilakukan oleh penulis sehingga penulis menyimpulkan bahwa: 1) Alasan Hakim Pengadilan Negeri dan Hakim Pengadilan Tinggi menyatakan gugatan penggugat tidak dapat diterima karena Objek sengketa telah memiliki putusan Pengadilan yang berkekuatan hukum tetap dan gugatan penggugat dinyatakan Nebis in Idem oleh Pengadilan Negeri. 2) Alasan Mahkamah Agung dan Peninjauan Kembali menyatakan gugatan penggugat dikabulkan karena Judex Facti telah salah menerapkan hukum, penggugat telah berhasil membuktikan dalil gugatannya dalam sengketa Wanprestasi atas barang lelang berupa tanah, bangunan dan lima unit mobil dan Para Tergugat (kecuali Tergugat 1) khususnya Tergugat dua dan Tergugat tiga termasuk Turut Tergugat tidak dapat mempertahankan dalil bantahannya.

Kata Kunci: *wanprestasi, atas barang lelang berupa tanah, bangunan dan lima unit mobil*

ABSTRACT

Description of the Annulment of the Judex Facti Decision by the Judex Juris in the Dispute of Breach of Contract concerning Auctioned Goods in the Form of Land, Building, and Five Units of Cars This research is motivated by a breach of contract dispute concerning auctioned goods in the form of land, building, and five units of cars, which arose because the plaintiff felt aggrieved due to the defendants' breach of contract regarding the said auctioned goods. The main problems studied in this research are: 1. Why did the District Court and the High Court declare the plaintiff's claim inadmissible in the breach of contract dispute concerning the auctioned goods (land, building, and five units of cars)? 2. Why did the Supreme Court and the Judicial Review declare the plaintiff's claim granted in the breach of contract dispute concerning the auctioned goods (land, building, and five units of cars)? The nature of this research is descriptive, meaning the author provides a complete, detailed, clear, and systematic overview. The type of research is normative. The variables used in this study are independent and dependent variables. The independent variables are the reasons why the District Court and the High Court declared the plaintiff's claim inadmissible, and the reasons why the Supreme Court and the Judicial Review declared the plaintiff's claim granted, in the breach of contract dispute concerning the auctioned goods (land, building, and five units of cars). The dependent variable is the annulment of the judex facti decision by the judex juris in the breach of contract dispute concerning the auctioned goods (land, building, and five units of cars). The data source used in this research is secondary data, which consists of primary legal materials, secondary legal materials, and tertiary legal materials. The data collection technique in this research uses the literature/document study technique and data analysis. Based on the results of the research conducted by the author, it is concluded that: 1) The reasons why the District Court Judge and the High Court Judge declared the plaintiff's claim inadmissible were because the object of the dispute already had a legally binding court decision, and the plaintiff's claim was declared *Nebis in Idem* by the District Court. 2) The reasons why the Supreme Court and the Judicial Review declared the plaintiff's claim granted were because the Judex Facti had wrongly applied the law, the plaintiff had successfully proven the arguments of their claim in the breach of contract dispute concerning the auctioned goods (land, building, and five units of cars), and the Defendants (except Defendant 1), especially Defendant two and Defendant three, including the Co-Defendant, could not defend their rebuttal arguments. **Keywords: Breach of contract, auctioned goods in the form of land, building, and five units of cars.**