

SKRIPSI
DESKRIPSI TENTANG PENYELESAIAN PERSELISIHAN
PERJANJIAN KERJA

Diajukan Untuk Memenuhi Persyaratan Dalam Rangka Memperoleh
Gelar Sarjana Hukum



OLEH:

DESIRE MUNI
19310279

FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS KRISTEN ARTHA WACANA
KUPANG
2025

DEKLARASI/PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Desire Muni

NIM : 19310279

Alamat : Oesapa Suratim

Menyatakan bahwa, karya ilmiah ini adalah hasil karya saya sendiri dan semua sumber baik yang dikutip maupun dirujuk telah saya nyatakan dengan benar dan bebas dari unsur-unsur plagiasi. Apabila di kemudian hari terbukti merupakan plagiasi dari hasil karya penulis lain, maka penulis bersedia menerima sanksi akademik dan/atau sanksi hukum yang berlaku.

Kupang, 08 November 2025

Penulis



DESIRE MUNI
19310279

LEMBARAN PENGESAHAN

DESKRIPSI TENTANG PENYELESAIAN PERSELISIHAN PERJANJIAN KERJA

Disetujui Untuk Dipertahankan Di Hadapan Dewan Penguji:

Pembimbing I



Liven Erfelis Rafael, S.H., M.Hum
NUPTK. 9648745646230082

Pembimbing II



Ellon B. C. Mau, S.H., M.Hum
NUPTK. 1333748649130133



UNIVERSITAS KRISTEN ARTHA WACANA KUPANG
FAKULTAS HUKUM

Jl. Adisucipto – Oesapa P.O.BOX 147 KUPANG NTT – 8500
Telp (0380) Fax. (0380) 881584. Email: ukaw@kupang.wasantara.net.id

BERITA ACARA

Pada hari Sabtu tanggal 8 (Delapan) November tahun 2025 (Dua ribu dua pulu lima), telah diselenggarakan Ujian Skripsi/Komprehensif, di Kampus Universitas Kristen Artha Wacana Kupang dan dinyatakan **LULUS**, atas nama Mahasiswa :

Nama : DESIRE MUNI
Nim : 19310279
PTS : UNIVERSITAS KRISTEN ARTHA WACANA
Judul Skripsi : Deskripsi Tentang Penyelesaian Perselisihan Perjanjian Kerja.

PANITIA PENGUJI

TANDA TANGAN

Ketua	: Dr. Yanto Melkianus P. Ekon, S.H.,M.Hum	
Sekretaris	: Liven Erfelis Rafael, S.H.,M.Hum	
Anggota	: 1. Liven Erfelis Rafael, S.H.,M.Hum	
	1. Ellon B.C. Mau, S.H.,M.Hum	
	2. Jeremia Alexander Wewo, S.H.,M.H	

Kupang, 8 November 2025

Dekan Fakultas Hukum

Universitas Kristen Artha Wacana Kupang


Dr. Yanto Melkianus P. Ekon, S.H.,M.Hum
NUPTK.7862752653130072

MOTTO

***JADILAH ORANG YANG TETAP TENANG DI TENGAH
BADAI KENCANG, DAN YANG TETAP MENGANDALKAN
TUHAN DALAM SEGALA PERKARA***

PERSEMBAHAN

Skripsi ini saya persembahkan untuk:

1. Tuhan Yesus Kristus Atas Karunia-Nya Terhadap Penulis.
2. Bapak Oberlin Muni dan Ibu Mince Lakapu yang penuh cinta telah melahirkan, menjaga, mendidik dan membesarkan penulis sejak kecil hingga saat ini serta bekerja keras untuk memfasilitasi, memberikan suport dan doa kepada penulis serta dengan sabar menanti keberhasilan penulis selama perkuliahan. Tiada kata lain selain doa dan ucapan terima kasih yang saya panjatkan kepada Tuhan Yesus Kristus agar Bapak dan Ibu selalu diberikan kesehatan dan umur panjang.
3. Kakak Devi Muni, Brayen Muni Dan Adik Clarisa Muni, Orlando Muni yang selalu memberikan doa, dukungan dan motivasi kepada penulis selama perkuliahan.
4. Keluarga Besar Muni dan Keluarga Besar Lakapu yang sudah memberikan banyak hal dalam proses perkuliahan dari awal sampai akhir perkuliahan.
5. Almamaterku Tercinta, Terkhususnya Fakultas Hukum UKAW Kupang.

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur Penulis panjatkan ke Hadirat Tuhan Yang Maha Esa, karena atas tuntunan dan penyertaan-Nya, sehingga penulis diberikan kesempatan untuk bisa menyelesaikan penulisan skripsi ini dengan judul **“Deskripsi Tentang Penyelesaian Perselisihan Perjanjian Kerja .”**

Terselesainya skripsi ini adalah karena karunia Tuhan Yang Maha Esa dan peran banyak pihak kepada penulis. Untuk itu, pada kesempatan ini juga perkenankan penulis mengucapkan terima kasih kepada mereka yang telah banyak berpartisipasi secara langsung maupun tidak langsung dalam penyelesaian skripsi ini, karena atas peran dan dukungan mereka semua, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini.

Terima kasih yang paling tulus dari Penulis disampaikan kepada:

1. Rektor Universitas Kristen Artha Wacana Kupang, Bapak Prof. Dr. Ir. Godlief Frederik Neonufa, MT.
2. Dekan Fakultas Hukum Universitas Kristen Artha Wacana Kupang, Bapak Dr. Yanto M. P. Ekon, S.H., M.Hum.
3. Wakil Dekan I Fakultas Hukum Universitas Kristen Artha Wacana Kupang Bapak Dr. Yanto M. P. Ekon, S.H., M.Hum.
4. Wakil Dekan II Fakultas Hukum Universitas Kristen Artha Wacana Kupang, Bapak Soleman Kette, S.H., M.Hum.
5. Ketua Program Studi Ilmu Hukum, Bapak Liven E. Rafael, S.H., M.Hum, serta telah menjadi Dosen Pembimbing I bagi Penulis, yang dengan penuh kesabaran dan sudah banyak meluangkan waktu untuk melakukan

bimbingan dan pengarahan untuk mengasuh Penulis selama perkuliahan dan dalam menyelesaikan skripsi ini.

6. Kepala Unit Pelayanan Bantuan Hukum, Bapak Tontji Ch. Rafael, S.H., M.H.
7. Dosen Pembimbing II, Bapak Ellon Belwan C. Mau, S.H., M.Hum yang dengan penuh kesabaran dan sudah banyak meluangkan waktu untuk melakukan bimbingan dan pengarahan untuk mengasuh penulis selama perkuliahan dan dalam menyelesaikan skripsi ini.
8. Kekasih Tercinta William Johanes Mone yang selalu mendukung, mensupport dan mendoakan dalam menyelesaikan skripsi ini.
9. Saudara-saudara sepupu yang selalu mendukung Keni, Aldo, Erik, Putri, Prety, Dan Ria
10. Teman-teman yang selalu mendukung Barge, Sako, Edja, Jojo, Peter, Momi, Iki, Messi, Maria, Ayu, Dan Yani.
11. Segenap pengajar dan pengelola Fakultas Hukum UKAW Kupang yang telah banyak memberikan ilmu pengetahuan, pelayanan dan pengalaman baru bagi penulis selama mengikuti pendidikan di Fakultas Hukum UKAW Kupang.
12. Teman-teman seperjuangan Fakultas Hukum angkatan 2019 yang tidak dapat disebutkan satu persatu, terima kasih atas waktu dan kebersamaan kita seperti keluarga dalam memperjuangkan masa depan di FH UKAW Kupang.

Akhir kata, Penulis menyadari bahwa masih banyak kekurangan di dalam penulisan skripsi ini. Untuk itu, kritik maupun saran yang bersifat membangun sangat diharapkan untuk dapat menyempurnakannya.

Kupang, 08 November 2025

Desire Muni

ABSTRAK

Judul penelitian ini adalah: Deskripsi Tentang Penyelesaian Perselisihan Perjanjian Kerja. Rumusan masalahnya adalah: 1. Faktor yang menyebabkan terjadinya perselisihan perjanjian kerja antar Perusahaan dan tenaga kerja? 2. Mengapa putusan hakim dalam sengketa perselisihan perjanjian kerja ada yang mengabulkan gugatan dan ada yang menyatakan gugatan tidak dapat diterima? Tujuan Penelitian ini yaitu, 1. Untuk mengetahui faktor penyebab terjadinya perselisihan perjanjian kerja dan tenaga kerja. 2. Untuk mengetahui alasan atau pertimbangan hakim dalam memutuskan sengketa perselisihan perjanjian kerja ada yang mengabulkan dan ada yang menyatakan gugatan tidak dapat diterima.

Jenis Penelitian yang digunakan adalah: Penelitian Normatif dan Sifat Penelitian ini adalah bersifat deskriptif. Variabel yang digunakan adalah variabel bebas dan variabel terikat. Variabel bebas dalam penelitian ini adalah Faktor penyebab, alasan atau pertimbangan hakim. Sedangkan variabel terikat dalam penelitian ini adalah Putusan hakim penyelesaian perselisihan penyelesaian perjanjian kerja sepihak.

Berdasarkan hasil penelitian yang penulis lakukan, maka yang menjadi kesimpulan sesuai permasalahan yaitu: 1. Faktor yang menyebabkan terjadinya perselisihan dalam perjanjian kerja antara Perusahaan dan tenaga kerja: a. Ketidakjelasan status hubungan kerja. b. Pemutusan hubungan kerja. c. Tidak dipenuhinya hak-hak normative pekerja. d. Tidak adanya itikad baik Perusahaan. e. Terjadinya Tuduhan Pelanggaran 2. Alasan hakim menerima putusan dan tidak menerima putusan: a. Menerima Gugatan (a). Tergugat telah dipanggil secara patut, tetapi tidak hadir. (b). Hakim mengabulkan gugatan sebagian dengan verstek (*bij verstek*) (c). Tergugat telah melakukan phk (d). Tergugat tidak memberikan cuti b. Tidak menerima. (a). Gugatan pengugat tentang perselisihan hak cacat formil. (b). Gugatan pengugat tidak dapat diterima karena (*niet onvankelijke verklaard*). Saran. 1. Bagi Pelaku. a. Pelaku sebaiknya mengakui kesalahan dan menunjukkan sikap kooperatif dalam proses hukum. Mengakui perbuatan dapat meringankan sanksi hukum dan membantu menyelesaikan permasalahan secara lebih cepat. b. Mempelajari Konsekuensi Hukum penting bagi pelaku untuk memahami bahwa memberikan keterangan palsu bukan hanya melanggar hukum tetapi juga merugikan individu yang di tuduh, membebani aparat penegak hukum, serta mengganggu proses hukum yang lebih penting. 2. Bagi Penegak Hukum. a. Aparat penegak hukum perlu meningkatkan ketelitian dalam memeriksa laporan awal untuk mengidentifikasi potensi laporan palsu sejak dini. Pendekatan ini dapat menghemat waktu dan sumber daya. b. Penegak hukum harus memberikan sanksi yang tegas namun tetap proporsional sesuai dengan tingkat kesalahan pelaku, sehingga memberikan efek jera tanpa melanggar prinsip keadilan.

Kata kunci: Deskripsi Tentang Perselisihan Perjanjian Kerja, Perusahaan.

ABSTRACT

The title of this research is: Description about of the Settlement of Employment Agreement Disputes. The problem formulation is: 1. What factors cause employment agreement disputes between companies and workers? 2. Why do judges' decisions in employment agreement disputes grant lawsuits and others declare lawsuits inadmissible? The objectives of this research are: 1. To determine the factors causing employment agreement disputes. 2. To determine the reasons or considerations of judges in deciding employment agreement disputes, some granting and others declaring lawsuits inadmissible.

The type of research used is Normative Research. The nature of this research is descriptive. The variables used are independent variables and dependent variables. The independent variables in this study are the causal factors, reasons, or considerations of the judge. While the dependent variable in this study is the judge's decision in resolving unilateral employment agreement disputes.

Based on the results of the author's research, the following conclusions are drawn according to the problem: 1. Factors causing disputes in employment agreements between companies and workers: a. Unclear employment status. b. Termination of employment. c. Non-fulfillment of workers' normative rights. d. Lack of good faith of the Company. e. Occurrence of Allegations of Violation 2. Reasons for the judge to accept the decision and not to accept the decision: a. Accepting the Lawsuit (a). The defendant has been properly summoned, but did not appear. (b). The judge granted the lawsuit in part by default (*bij verstek*) (c). The defendant has terminated the employment (d). The defendant did not provide leave b. Not accepted. (a). The plaintiff's lawsuit is about a formal disability rights dispute. (b). The plaintiff's lawsuit cannot be accepted because (*niet onvankelijke verklaard*). Suggestions. 1. For the Perpetrator. a. The perpetrator should admit his mistake and show a cooperative attitude in the legal process. Admitting his actions can reduce legal sanctions and help resolve the problem more quickly. b. Learning the Legal Consequences is important for the perpetrator to understand that providing false information is not only against the law but also harms the accused individual, burdens law enforcement officers, and disrupts more important legal processes. 2. For Law Enforcement. a. Law enforcement officials need to increase their thoroughness in examining initial reports to identify potential false reports early. This approach can save time and resources. b. Law enforcement officials must impose firm but proportionate sanctions commensurate with the level of culpability of the perpetrator, thus providing a deterrent effect without violating the principle of justice.

Keywords: *Description about, Employment Contract Disputes, Companies.*

DAFTAR ISI

COVER

DEKLARASI/PERNYATAAN	i
LEMBARAN PENGESAHAN	ii
BERITA ACARA.....	iii
MOTTO	iv
PERSEMBAHAN	v
KATA PENGANTAR	vi
ABSTRAK	viii
ABSTRACT.....	ix
DAFTAR ISI.....	x

BAB I PENDAHULUAN

A Latar Belakang	1
B Rumusan Masalah	9
C Tujuan Dan Kegunaan Penelitian	9
D Keaslian Penelitian.....	10
E Metode Penelitian	12
1. Sifat Penelitian Dan Jenis Penelitian	12
2 Variabel Penelitian	13
3 Jenis Dan Sumber Data	14
4 Teknik Pengumpulan data	15
5 Analisis Data	16

BAB II TINJAUAN PUSTAKA

A Perjanjian Kerja.....	17
B Pekerja	20
C Perusahaan.....	22
D Hubungan Kerja	28
E Proses Beracara Dalam Perkara Perdata	31
F Putusan	35

BAB III HASIL DAN ANALISIS PENELITIAN

A Deskripsi Hasil Penelitian.....	45
B Analisis Hasil Penelitian	124

BAB IV PENUTUP

A Kesimpulan Umum	144
B Saran	145

DAFTAR PUSTAKA.....	146
----------------------------	------------