

**PENYELESAIAN SENGKETA HAK CIPTA PENAYANGAN PIALA
DUNIA TANPA PERJANJIAN LISENSI OLEH PENGADILAN NIAGA**

SKRIPSI

Diajukan Untuk Memenuhi Persyaratan Dalam Rangka Memperoleh Gelar

Sarjana Hukum



OLEH :

JEFRIAN CAROL DULY NDONA

18310309

FAKULTAS HUKUM

UNIVERSITAS KRISTEN ARTHA WACANA

KUPANG

2025

DEKLARASI/PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini;

Nama : Jefrian Carol Duly Ndonga

Nim : 18310309

Menyatakan bahwa karya ilmiah ini adalah hasil karya saya sendiri dan semua baik yang dikutip maupun dirujuk telah saya nyatakan dengan benar dan bebas dari unsur plagiasi. Apabila di kemudian hari terbukti merupakan plagiasi dari karya penulis lain, maka penulis bersedia menerima sanksi akademik dan sanksi hukum yang berlaku.

Kupang2025



Jefrian Carol Duly Ndonga

18310309

PENGESAHAN SKRIPSI

**PENYELESAIAN SENGKETA HAK CIPTA PENAYANGAN PIALA
DUNIA TANPA PERJANJIAN LISENSI OLEH PENGADILAN NIAGA**

TELAH DISETUJUI OLEH

Pembimbing I



LIVEN E. RAFAEL, SH., M.HUM
NUPTK : 9943742643130082

Pembimbing II



ELTY N. SILARAN, SH., M.HUM
NUPTK : 7435744645230073



UNIVERSITAS KRISTEN ARTHA WACANA
FAKULTAS HUKUM

Jl. Adisoepto P.O. BOX 147 Tlp. (0380) 881667 Kupang-NTT
Fax: +62 380 881677

Email: Admin@ukaw.ac.id/ukaw_kupang@yahoo.co.id

BERITA ACARA

Pada hari Sabtu, 11 (sebelas) agustus tahun 2023 (dua ribu dua puluh lima), bertempat di Fakultas Hukum Universitas Kristen Artha Wacana Kupang telah diselenggarakan ujian sarjana dengan susunan penguji:

PANITIA PENGUJI

Ketua : Dr. Yanto Melkianus P.Ekon, S.H., M.Hum

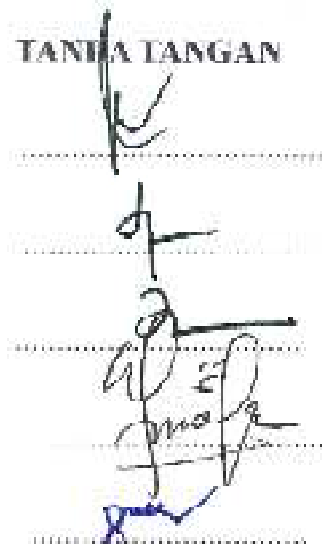
Sekretaris : Liven Erfelis Rafael, S.H., M.Hum

Anggota : 1. Liven Erfelis Rafael, S.H., M.Hum

2. Elty N. Silaban, S.H., M.Hum

3. Dr. Filmon M. Polin, S.H., M.H

TANDA TANGAN



Kupang, 11 agustus 2023

Dekan Fakultas Hukum



Universitas Kristen Artha Wacana

Dr. Yanto Melkianus P.Ekon, S.H., M.Hum
NUPTK: 7862752651130072

MOTTO

**TIDAK ADA YANG PEDULI DENGAN NASIBMU BERTEMPURLAH
SELAYAKNYA PRIA SEJATI HANCUR,MENGHILANG,DAN MENANG.**

PERSEMBAHAN

Skripsi Ini Saya Persembahkan Untuk :

1. Bunda Maria Dan Tuhan Yesus Sang Jurus Selamat Dan Sumber Berkat , yang sudah menolong dan memberkati penulis dalam menyelesaikan Skripsi ini.
2. Kedua Orang Tua Tercinta, Bapak Domitius Bara dan Ibu Sridemaris Hoar yang selalu mendoakan , mendukung dan berjuang untuk penulis.
3. Kepada Adik Kandung saya, Agustinus Jerikson Raga Dan Vander wawo
4. Semua rumpun keluarga Ndona Bhoja dan Uma Kabalyn
5. Kepada dosen pembimbing 1 saya: Bapak Liven Erfelis Rafael.SH..M.HUM
6. Kepada dosen pembimbing 2 saya: Ibu Elty Novalina Silaban,SH,.M.HUM
7. Kepada kaka Barge, Ayu dan tempat print Aczya
8. Kepada Viki, Rey, Ano, Yardi, Kidy, Jeki,Vian, Bobby, Iwan, Yoski, Tedy, , Mesi.
9. Almamater Tercinta Universitas Kristen Artha Wacana Kupang terkhususnya Fakultas Hukum Universitas Kristen Artha Kupang. Skripsi ini penulis persembahkan sebagai ungkapan terima kasih.

KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis panjatkan Kehadirat Tuhan Yang Maha Esa Dan Bunda Maria karena atas segala Rahmat dan Karunia-Nya sehingga saya dapat menyelesaikan penulisan skripsi yang berjudul “deskripsi tentang terjadinya pencemaran lingkungan hidup” Penyusunan skripsi ini merupakan salah satu syarat pokok yang harus dipenuhi dalam rangka menyelesaikan studi dan untuk meraih gelar Sarjana Hukum pada Fakultas Hukum Universitas Kristen Artha Wacana Kupang. Penulis menyadari bahwa skripsi ini dapat diselesaikan karena adanya bimbingan dan bantuan dari berbagai pihak. Oleh karena itu, melalui kesempatan ini penulis mengucapkan terimakasih yang sebesar-besarnya kepada yang terhormat :

1. Prof. Dr. Ir. Godlief Frederik Neonufa, M. T. Selaku Rektor Universitas Kristen Artha Wacana Kupang, yang telah menerima dan mengizinkan penulis untuk mengikuti pendidikan di Universitas Kristen Artha Wacana Kupang.
2. Dr. Yanto Melkianus P. Ekon. S.H, M. Hum. Selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Kristen Artha Wacana Kupang, yang telah menerima dan membimbing penulis di lingkungan Fakultas Hukum dalam suasana belajar yang baik sehingga penulis dapat menyelesaikan studi serta penulisan skripsi ini.
3. Bapak Liven E. Rafael, S.H.,M.Hum Selaku Ketua Program Study Fakultas Hukum Universitas Kristen Artha Wacana Kupang.
4. Bapak, Liven E. Rafael, S.H.,M.Hum, Selaku dosen pembimbing I (satu) yang telah memberikan bimbingan, arahan, dan masukan bagi penulis dalam mengerjakan skripsi ini.

5. Ibu, Elty Novalina Silaban SH., Hum, Selaku dosen pembimbing II (dua) yang telah memberikan bimbingan, arahan dan masukan bagi penulis dalam mengerjakan skripsi ini .
6. Bapak dan Ibu Dosen Pengajar Fakultas Hukum Universitas Kristen Artha Wacana Kupang.
7. Bapak dan Ibu Pegawai Tata Usaha Fakultas Hukum Universitas Kristen Artha Wacana Kupang yang telah membantu penulis dalam hal administrasi selama penulis menempuh pendidikan di Fakultas Hukum Universitas Kristen Artha Wacana Kupang.

DAFTAR ISI

COVER

DEKLARASI/PERNYATAAN	i
PENGESAHAN SKRIPSI	ii
BERITA ACARA	iii
MOTTO	iv
PERSEMBAHAN	v
KATA PENGANTAR	v
DAFTAR ISI	vii
ABSTRAK.....	viii

BAB I PENDAHULUAN

A Latar Belakang	1
B Rumusan Masalah	19
C Tujuan dan Kegunaan Penelitian.....	19
D Keaslian Penulisan	20
E Metode Penelitian	23

BAB II TINJAUAN PUSTAKA

A Hak Kekayaan Intelektual	28
B. Hak Cipta.....	34
C. Jenis – Jenis Hak Cipta.....	36
D. Jangka waktu hak cipta	38
E. Proses Penyelesaian Perkara Perdata.....	40
F. Putusan Hakim	49
G. Upaya Hukum	62

BAB III DESKRIPSI HASIL DAN ANALISIS PENELITIAN

A. Deskripsi Hasil Penelitian	70
B Analisis Hasil Penelitian.....	117

BAB IV PENUTUP

A Kesimpulan	122
B Saran	122

DAFTAR PUSTAKA	123
----------------------	-----

ABSTRAK

Judul skripsi penulis adalah: Penyelesaian Sengketa Hak Cipta Penayangan Piala Dunia Tanpa Perjanjian Lisensi Oleh Pengadilan Niaga. Rumusan Masalah penelitian yang penulis kaji adalah hakim pengadilan niaga, hakim kasasi dan hakim peninjauan kembali menggabungkan gugatan untuk sebagian, Mengapa hakim peninjauan kembali ke II menyatakan gugatan penggugat tidak dapat di terima. Tujuan penelitian Untuk mengetahui alasan hakim pengadilan niaga, hakim kasasi dan hakim peninjauan kembali menggabungkan gugatan untuk sebagian. Dan untuk mengetahui alasan hakim peninjauan kembali ke II menyatakan gugatan penggugat tidak dapat di terima. penelitian ini bersifat deskriptif dan jenis penelitian ini adalah penelitian normatif. Variabel bebas dalam penelitian ini adalah; alasan hakim Pengadilan Negeri menggabungkan gugatan penggugat untuk Sebagian dan hakim Mahkamah Agung menyatakan permohonan kasasi dari pemohon kasasi. Variabel terikat dalam penelitian ini adalah adalah:Putusan Hakim Mahkamah Agung dalam sengketa Hak Cipta penayangan piala dunia tanpa perjanjian lisensi. Berdasarkan hasil penelitian yang penulis lakukan maka yang menjadi kesimpulan sesuai masalah yang penulis kaji yaitu: 1) Hakim pengadilan niaga, hakim kasasi dan hakim peninjauan kembali menggabungkan gugatan untuk sebagian. 2) Hakim Peninjauan kembali ke II menyatakan gugatan penggugat tidak dapat di terima a) Tidak terbukti adanya 2 (dua) putusan peninjauan kembali b) Permohonan peninjauan kembali hanya dapat diajukan 1 (satu) kali dan terhadap putusan peninjauan kembali tidak dapat dilakukan peninjauan kembali. Saran sengketa hak cipta penayangan piala dunia tanpa perjanjian lisensi adalah masalah serius yang melibatkan hukum kekayaan intelektual (HAKI) berikut beberapa langkah penyelesaian dan dapat di pertimbangkan adalah 1) Kepada para pihak yang bersangkutan, Sebelum melakukan lisensi atau perikatan hukum lain terkait hak cipta, pastikan seluruh dokumen dan perjanjian telah memenuhi ketentuan formil, termasuk pencatatan direktorat jendral (DKJKI) sesuai dengan pasal 83 UU No.28 tahun 2014 tentang hak cipta. Hindari mengajukan upaya hukum yang tidak memenuhi syarat formil, seperti peninjauan kembali yang kedua kali kepada objek perkara yang sama, karena hal ini akan ditolak secara administrative dan membuang waktu serta biaya 2) Paraktisi Hukum, Teliti kelayakan upaya hukum dan edukasikan klien soal batasan peninjauan kembali 3) Lembaga Peradilan, Tingkatkan sosialisasi PK dan dorong mediasi untuk evisiensi 4)Pemerintah, Permudahkan regulasi pencatatan lisensi dan awasi penggunaan hak cipta secara komersial

Kata Kunci : Sengketa Hak Cipta Penayangan Piala Dunia Tanpa Perjanjian Lisensi Oleh Pengadilan Niaga.

ABSTRACT

The title of the author's thesis is: Settlement of Copyright Disputes on Broadcasting the World Cup Without a License Agreement by the Commercial Court. The formulation of the research problem that the author studied is that the commercial court judge, the cassation judge and the judicial review judge granted the lawsuit in part. Why did the second judicial review judge declare the plaintiff's lawsuit inadmissible. The purpose of the study To find out the reasons why the commercial court judge, the cassation judge and the judicial review judge granted the lawsuit in part. And to find out the reasons why the second judicial review judge declared the plaintiff's lawsuit inadmissible, this research is descriptive and the type of research is normative research. The independent variables in this study are; the reasons why the District Court judge granted the plaintiff's lawsuit in part and the Supreme Court judge declared the cassation request from the cassation applicant. The dependent variable in this study is the Supreme Court Judge's Decision in the Copyright dispute on broadcasting the World Cup without a license agreement. Based on the results of the author's research, the conclusions according to the problems the author studied are: 1) The commercial court judge, the cassation judge and the judicial review judge granted the lawsuit in part. 2) The second review judge stated that the plaintiff's lawsuit cannot be accepted a) There is no evidence of 2 (two) review decisions b) A review request can only be submitted 1 (one) time and no review can be conducted against the review decision. Suggestions for copyright disputes regarding World Cup broadcasting without a license agreement are a serious problem involving intellectual property law (IPR). The following are several steps for resolution and can be considered: 1) To the parties concerned, before carrying out a license or other legal agreement related to copyright, ensure that all documents and agreements have met formal requirements, including registration with the Directorate General (DKJKI) in accordance with Article 83 of Law No. 28 of 2014 concerning copyright. Avoid filing legal efforts that do not meet formal requirements, such as a second judicial review of the same case object, because this will be rejected administratively and waste time and costs. 2) Legal Practitioners, Examine the feasibility of legal efforts and educate clients about the limitations of judicial review. 3) Judicial Institutions, Increase socialization of PK and encourage mediation for efficiency. 4) Government, Simplify regulations for licensing registration and monitor the commercial use of copyright.

Keywords: Copyright Dispute over Broadcast of World Cup Without License Agreement by Commercial Court.