

ABSTRAK

Judul skripsi adalah: Deskripsi tentang penyelesaian Tindak Pidana Korupsi dalam proyek pembangunan jalan. Rumusan masalah yang penulis kaji adalah: 1). Mengapa Hakim Pengadilan Negeri dan Peninjauan Kembali menjatuhkan putusan bebas terhadap pelaku Tindak Pidana Korupsi dalam proyek pembangunan jalan? 2). Mengapa Hakim Mahkamah Agung pada tingkat Kasasi menjatuhkan putusan pemidanan terhadap pelaku Tindak Pidana proyek pembangunan jalan?. Tujuan 1). Untuk mengetahui Hakim Pengadilan Negeri dan Peninjauan Kembali menjatuhkan putusan bebas terhadap pelaku Tindak Pidana dalam proyek pembangunan jalan. 2). Untuk mengetahui Hakim Mahkamah Agung pada tingkat Kasasi menjatuhkan putusan pemidanan terhadap pelaku Tindak Pidana proyek pembangunan jalan. Sifat penelitian adalah deskriptif dan jenis penelitian adalah normatif. Variabel bebas ialah alasan Hakim Pengadilan Negeri dan Peninjauan Kembali menjatuhkan putusan bebas dan alasan Hakim Mahkamah Agung tingkat Kasasi menjatuhkan putusan pemidanan dalam proyek pembangunan jalan. Variabel terikat adalah putusan Pengadilan Tindak Pidana Korupsi dalam proyek pembangunan jalan.

Berdasarkan hasil penelitian yang penulis lakukan maka alasan Pengadilan Negeri dan Peninjauan Kembali menjatuhkan putusan bebas, yaitu; a). Perbuatan terdakwa tidak terbukti memenuhi unsur-unsur dakwan. b). Putusan *judex juris* terdapat kekhilafan. Alasan Hakim Mahkamah Agung Tingkat Kasasi Menjatuhkan Putusan Pemidanan, yaitu; a). Perbuatan terdakwa terbukti memenuhi unsur-unsur dakwan b). Perbuatan Terdakwa Merupakan Tindak Pidana. Adapun Saran: 1). Melaksanakan proyek pembangunan dibutuhkannya pengawasan lebih ketat dan tegas 2). Pemeriksaan yang dilakukan oleh hakim baik ditingkat Pengadilan Negeri atau Mahkamah Agung diharapkan lebih cermat dalam memperhatikan fakta-fakta persidangan.

Kata kunci: Tindak Pidana Korupsi, Proyek Pembangunan Jalan

ABSTRACT

The title of the thesis is: Description of the resolution of Corruption Crimes in road construction projects. The formulation of the problem that the author examines is: 1). Why did the District Court and Judicial Review Judge acquit the perpetrator of a Corruption Crime in a road construction project? 2). Why did the Supreme Court Judge at the Cassation level hand down a criminal decision against the perpetrator of a criminal act on a road construction project? Objective 1). To find out that District Court and Judicial Review Judges have given acquittals to perpetrators of Corruption Crimes in road construction projects. 2). To find out if the Supreme Court Judge at the Cassation level handed down a criminal decision on the perpetrator of a criminal act on a road construction project. The nature of the research is descriptive and the type of research is normative. The independent variables are the reasons for the District Court and Judicial Review Judges to hand down acquittal decisions and the reasons for the Supreme Court Judges at the Cassation level to hand down criminal decisions in road construction projects. The dependent variable is the decision of the Corruption Court in the road construction project.

Based on the results of research conducted by the author, the reasons for the District Court and Judicial Review to hand down an acquittal decision are, namely; a). The defendant's actions were not proven to fulfill the elements of the indictment. b). The judex juris decision contained an error. The reasons for the Supreme Court Judge at the Cassation Level to Hand Down the Sentencing Decision, namely; a). The defendant's actions were proven to fulfill the elements of the indictment b). The Defendant's Actions Constitute a Criminal Offense. As for Suggestions: 1). Carrying out development projects requires stricter and firmer supervision 2). Examinations carried out by judges at the District Court or Supreme Court level are expected to be more careful in paying attention to the facts of the trial.

Keywords: Corruption Crime, Road Construction Project