

ABSTRAK

Judul : Deskripsi tentang penyelesaian tindak pidana penyebara pornografi
Rumusan Masalah yang dikaji oleh penulis adalah Faktor apakah yang menyebabkan pelaku melakukan tindak pidana penyebaran pornografi? Bagaimana cara pelaku melakukan tindak pidana penyebaran pornografi? Mengapa hakim judex facti (pengadilan negeri) menjatuhkan putusan bebas terhadap pelaku tindak pidana penyebaran pornografi? Mengapa hakim judex juris (mahkamah agung) menjatuhkan putusan pembedaan terhadap pelaku tindak pidana penyebaran pornografi? Tujuan penelitian untuk mengetahui faktor penyebab pelaku melakukan tindak pidana penyebaran pornografi, untuk mengetahui cara pelaku melakukan tindak pidana penyebaran pornografi, untuk mengetahui hakim (Pengadilan Negeri) memutus bebas dan hakim (Mahkamah Agung) memutus pembedaan. penelitian ini bersifat Deskriptif dan jenis penelitian ini adalah penelitian normatif. Variabel bebas dalam penelitian ini adalah alasan hakim (Pengadilan Negeri) memutus bebas, alasan hakim (Mahkamah Agung) memutus Pembedaan. Variabel terikat dalam penelitian ini adalah putusan hakim dalam Tindak Pidana Penyebaran Pornografi.

Hasil penelitian adalah Faktor penyebab pelaku melakukan tindak pidana karena terdakwa dan landriati sering diajak oleh saksi korban untuk bekerja lembur dengan umpah tambahan di luar kantor sekolah dan terdakwa ingin membersihkan nama baik dari perbuatan asusila, cara pelaku melakukan tindak pidana penyebaran pornografi adalah terdakwa merekam pembicaraan dengan saksi korban tanpa sepengetahuan saksi korban terdakwa menyebarkan isi rekaman kepada orang lain terhadap pelaku tindak pidana penyebaran pornografi yaitu perbuatan terdakwa bukan merupakan kategori tindak pidana dan terdakwa tidak terbukti melakukan tindak pidana penyebaran pornografi, alasan hakim (Mahkamah Agung) menjatuhkan pembedaan terhadap pelaku tindak pidana penyebaran pornografi yaitu hakim (Pengadilan Negeri) salah menerapkan hukum terhadap pelaku dalam kasus tindak pidana penyebaran pornografi dan perbuatan terdakwa memenuhi unsur delik yaitu unsur setiap orang, unsur dengan sengaja, unsur mendistribusikan dan atau mentransmisikan dan atau membuat dapat diaksesnya informasi elektronik dan atau dokumen elektronik, Saran dalam penelitian ini adalah diharap kepada pengguna internet untuk lebih waspada dan lebih teliti dalam melakukan akses layanan internet terhadap modus modus dari bentuk data dan informasi, memastikan media yang di akses dapat dipercaya sebelum memberikan data dan informasi, hal ini bertujuan agar terhindar dari segala bentuk kejahatan penyebaran pornografi. Hakim dalam pengambilan putusan hakim harus memperhatikan fakta fakta hukum di persidangan dan penerapan hukum dalam menentukan terbukti atau tidaknya seorang terdakwa.

Kata Kunci : Putusan Hakim, Penyebaran Pornografi

ABSTRACT

Title: Description of the settlement of the crime of spreading pornography
The formulation of the problem studied by the author is What factors cause the perpetrator to commit the crime of spreading pornography? How do the perpetrators commit the crime of spreading pornography? Why do the judges of the *judex facti* (district courts) issue acquittals against the perpetrators of the crime of spreading pornography? Why do the judges of the *judex juris* (supreme courts) issue criminal sentences against the perpetrators of the crime of spreading pornography? The purpose of the study is to determine the factors causing the perpetrators to commit the crime of spreading pornography, to find out how the perpetrators commit the crime of spreading pornography, to find out which judges (District Courts) decide to acquit and which judges (Supreme Courts) decide to sentence. This research is descriptive and the type of research is normative research. The independent variables in this research are the reasons why the judge (District Court) decided to acquit, the reasons why the judge (Supreme Court) decided Criminalization. Variables bound in study This is the judge's decision in the Criminal Act of Distribution of Pornography.

Results study is Factor reason perpetrator do action criminal Because defendant And landriati often invited by witness victim For Work overtime with oath additional outside office school And defendant want to cleaning Name Good from actions immoral , way perpetrator do action criminal distribution pornography is defendant record talks with witness victim without to the best of my knowledge witness victim defendant spread content record to others towards perpetrator action criminal distribution pornography that is actions defendant No is category action criminal And defendant No proven committing the crime of spreading pornography, the reason the judge (Supreme Court) sentenced the perpetrator of the crime of spreading pornography, namely the judge (Supreme Court) Country) is wrong apply law to perpetrator in case action criminal distribution pornography And actions defendant fulfil element offense namely the element of each person, the element of intentionally, the element of distributing and/or transmitting and/or making electronic information and/or electronic documents accessible. The suggestion in this research is that internet users are expected to more alert And more thorough in do access Internet services for various data and information types, ensuring that the media accessed is trustworthy before providing data and information, aims to prevent all forms of pornography distribution crimes. Judges, in making their decisions, must consider the legal facts in court and the application of the law in determining whether or not a defendant is proven guilty.

Keywords : *Judge's Decision , Distribution Pornography*