

**ANALISIS YURIDIS PEMBATALAN SURAT KEPUTUSAN KEPALA
BALAI PENGAWASAN OBAT DAN MAKANAN (BPOM) TENTANG
PEMBERIAN PENSIUN TERHADAP PEGAWAI NEGERI SIPIL YANG
BELUM MENCAPAI USIA PENSIUN**



SKRIPSI

**Diajukan Untuk Memenuhi Persyaratan Dalam Rangka Memperoleh Gelar
Sarjana Hukum**

OLEH:

MELKIANUS MARKUS MOEKARI
NIM. 20310050

**FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS KRISTEN ARTHA WACANA
KUPANG
2025**

PERNYATAAN KEASLIAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Melkianus Markus Moekari

NIM : 20310050

Alamat : Kelapa Lima

Menyatakan bahwa, karya ilmiah ini adalah hasil karya saya sendiri dan semua sumber baik yang dikutip maupun dirujuk telah saya nyatakan dengan benar dan bebas dari unsur-unsur plagiasi. Apabila di kemudian hari terbukti merupakan plagiasi dari hasil karya penulis lain, maka penulis bersedia menerima sanksi akademik dan/atau sanksi hukum yang berlaku.

Kupang, 9 Agustus 2025



Penulis

MELKIANUS MARKUS MOEKARI
NIM. 20310050

LEMBARAN PENGESAHAN

**ANALISIS YURIDIS PEMBATALAN SURAT KEPUTUSAN KEPALA
BALAI PENGAWASAN OBAT DAN MAKANAN (BPOM) TENTANG
PEMBERIAN PENSIUN TERHADAP PEGAWAI NEGERI SIPIL YANG
BELUM MENCAPAI USIA PENSIUN**

Disetujui Untuk Dipertahankan Di Hadapan Dewan Penguji:

Pembimbing 1

Pembimbing II



Dr. Melkianus Naomanu, S.H., M.Hum
NUPTK. 3354742643130063



Rian Van Frits Kapitan, S.H., M.H
NUPTK. 954476666713053



UNIVERSITAS KRISTEN ARTHA WACANA KUPANG

FAKULTAS HUKUM

**Jl. Adisucipto P.O. BOX 147 Telepon (0380) 8816677 kupang – NTT
Fax: +62 380 881677 Email: Admind@ukaw.ac.id/ukaw_kupang@yahoo.co.id**

BERITA ACARA UJIAN

Pada hari Sabtu tanggal 9 (Sembilan) Agustus 2025 (Dua ribu dua puluh lima), bertempat di Fakultas Hukum Universitas Kristen Artha Wacana Kupang, telah diselenggarakan ujian sarjana dengan susunan penguji:

PANITIA PENGUJI

TANDA/TANGAN

Ketua : Dr. Yanto Melkianus P. Ekon, S.H., M.Hum

Sekretaris : Lifen Erfelis Rafael, S.H, M.Hum

Anggota : 1. Dr. Melkianus Ndaomanu, S.H., M.Hum

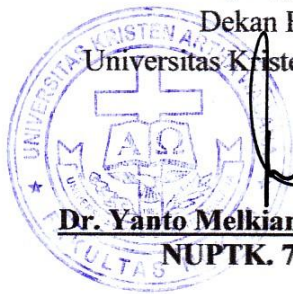
2. Rian Van Frits Kapitan, S.H., M.H

3. Ellon B. C. Mau, S.H., M.Hum

Kupang, 9 Agustus 2025

Dekan Fakultas Hukum

Universitas Kristen Artha Wacana Kupang



Dr. Yanto Melkianus P. Ekon, S.H., M.Hum
NUPTK. 7862752653130070

MOTTO

*"Segala Perkara Dapat Kutanggung Di Dalam Dia
Yang Memberikan Kekuatan Kepada Ku."*

[Yesaya, 4 Ayat 13]

PERSEMBAHAN

Skripsi ini Kupersembahkan kepada:

1. Tuhan Yesus Kristus Atas Karunia-Nya Terhadap Penulis.
2. Bapak Tercinta Nikolaus Moekari dan Ibu Tercinta Dina Moekari yang penuh cinta telah melahirkan, menjaga, mendidik dan membesarkan penulis sejak kecil hingga saat ini serta bekerja keras untuk memfasilitasi, memberikan suport dan doa kepada penulis serta dengan sabar menanti keberhasilan penulis selama perkuliahan. Tiada kata lain selain doa dan ucapan terima kasih yang saya panjatkan kepada Tuhan Yesus Kristus agar Bapak dan Ibu selalu diberikan kesehatan dan umur panjang.
3. Bapak Yeremias Manimalai dan Ibu Sarah Malaikari yang selalu memberikan doa, dukungan dan motivasi kepada penulis selama perkuliahan.
4. Kakak Yohanis Manimalai, an Adik Ani Moekari yang selalu memberikan doa, dukungan dan motivasi kepada penulis selama perkuliahan.
5. Keluarga Besar Moekari, dan Keluarga Besar Manimalai yang sudah memberikan banyak hal dalam proses perkuliahan dari awal sampai akhir perkuliahan.
6. Almamaterku Tercinta, Terkhususnya Fakultas Hukum UKAW Kupang.

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur Penulis panjatkan ke Hadirat Tuhan Yang Maha Esa, karena atas tuntunan dan penyertaan-Nya, sehingga penulis diberikan kesempatan untuk bisa menyelesaikan penulisan skripsi dengan judul **“Analisis Yuridis Pembatalan Surat Keputusan Kepala Balai Pengawasan Obat Dan Makanan (BPOM) Tentang Pemberian Pensiun Terhadap Pegawai Negeri Sipil Yang Belum Mencapai Usia Pensiun.”**

Terselesainya skripsi ini adalah karena karunia Tuhan Yang Maha Esa dan peran banyak pihak kepada penulis. Untuk itu, pada kesempatan ini juga perkenankan penulis mengucapkan terima kasih kepada mereka yang telah banyak berpartisipasi secara langsung maupun tidak langsung dalam penyelesaian skripsi ini.

Terima kasih yang paling tulus dari Penulis disampaikan kepada:

1. Rektor Universitas Kristen Artha Wacana Kupang, Bapak Prof. Dr. Ir. Godlief Frederik Neonufa, MT.
2. Dekan Fakultas Hukum Universitas Kristen Artha Wacana Kupang, Bapak Dr. Yanto M. P. Ekon, S.H., M.Hum.
3. Wakil Dekan I Fakultas Hukum Universitas Kristen Artha Wacana Kupang Bapak Dr. Yanto M. P. Ekon, S.H., M.Hum.
4. Wakil Dekan II Fakultas Hukum Universitas Kristen Artha Wacana Kupang, Bapak Soleman Kette, S.H., M.Hum.
5. Ketua Program Studi Ilmu Hukum, Bapak Liven E. Rafael, S.H., M.Hum.
6. Kepala Unit Pelayanan Bantuan Hukum, Bapak Tontji Ch. Rafael, S.H., M.H.

7. Dosen Pembimbing I Bapak Dr. Melkianus Ndaomanu, S.H., M.Humyang dengan penuh kesabaran dan sudah banyak meluangkan waktu untuk melakukan bimbingan dan pengarahan untuk mengasuh Penulis selama perkuliahan dan dalam menyelesaikan skripsi ini.
8. Dosen Pembimbing II, Rian Van Frits Kapitan, S.H., M.H yang dengan penuh kesabaran dan sudah banyak meluangkan waktu untuk melakukan bimbingan dan pengarahan untuk mengasuh penulis selama perkuliahan dan dalam menyelesaikan skripsi ini.
9. Segenap pengajar dan pengelola Fakultas Hukum UKAW Kupang yang telah banyak memberikan ilmu pengetahuan, pelayanan dan pengalaman baru bagi penulis selama mengikuti pendidikan di Fakultas Hukum UKAW Kupang.
10. Teman-teman seperjuangan Fakultas Hukum angkatan 2020 yang tidak dapat disebutkan satu persatu, terima kasih atas waktu dan kebersamaan kita seperti keluarga dalam memperjuangkan masa depan di FH UKAW Kupang.

Akhir kata, Penulis menyadari bahwa masih banyak kekurangan di dalam penulisan skripsi ini. Untuk itu, kritik maupun saran yang bersifat membangun sangat diharapkan untuk dapat menyempurnakannya.

Kupang, Februari 2025

Penulis

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	Hal
PERNYATAAN KEASLIAN.....	Error! Bookmark not defined.
LEMBAR PENGESAHAN	Error! Bookmark not defined.
MOTTO.....	iv
PERSEMBAHAN	v
KATA PENGANTAR	vi
DAFTAR ISI.....	viii
DAFTAR TABEL.....	x
ABSTRAK.....	xi
ABSTRACT.....	xii
BAB I PENDAHULUAN	Error! Bookmark not defined.
A. Latar Belakang	Error! Bookmark not defined.
B. Rumusan Masalah.....	Error! Bookmark not defined.
C. Tujuan Dan Kegunaan Penelitian.....	Error! Bookmark not defined.
D. Keaslian Penelitian	Error! Bookmark not defined.
E. Metode Penelitian.....	Error! Bookmark not defined.
1. Sifat Penelitian	Error! Bookmark not defined.
2. Jenis Penelitian.....	Error! Bookmark not defined.
3. Variabel Penelitian.....	Error! Bookmark not defined.
4. Sumber Data	Error! Bookmark not defined.
5. Teknik Pengumpulan Data.....	Error! Bookmark not defined.
6. Analisis Data	Error! Bookmark not defined.
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	Error! Bookmark not defined.
A. Aparatur Sipil Negara.....	Error! Bookmark not defined.
B. Pengangkatan Dan Pemberhentian Pegawai Negeri Sipil.....	Error! Bookmark not defined.
C. Batas Usia Pensiun PNS.....	Error! Bookmark not defined.

D. Keputusan Tata Usaha Negara.....	Error! Bookmark not defined.
E. Penyelesaian Sengketa Tata Usaha Negara	Error! Bookmark not defined.
BAB III HASIL DAN ANALISIS PENELITIAN	Error! Bookmark not defined.
A. Deskripsi Hasil Penelitian.....	Error! Bookmark not defined.
B. Analisis Hasil Penelitian	Error! Bookmark not defined.
BAB IV PENUTUP	Error! Bookmark not defined.
A. Kesimpulan.....	Error! Bookmark not defined.
B. Saran	Error! Bookmark not defined.
DAFTAR PUSTAKA.....	Error! Bookmark not defined.

DAFTAR TABEL

Tabel 1. Putusan Tentang Sengketa Keputusan Tata Usaha Negara	4
---	---

ABSTRAK

Judul penulisan ini adalah: Analisis Yuridis Pembatalan Surat Keputusan Kepala Balai Pengawasan Obat Dan Makanan (BPOM) Tentang Pemberian Pensiun Terhadap Pegawai Negeri Sipil Yang Belum Mencapai Usia Pensiun. Dengan rumusan masalah adalah: mengapa Hakim Pengadilan Tata Usaha Negara mengabulkan gugatan penggugat sedangkan Hakim Pengadilan Tinggi Tata Usaha Negara dan Mahkamah Agung menolak gugatan penggugat? Dan tujuan Penelitian yaitu, Untuk mengetahui alasan Hakim Pengadilan Tata Usaha Negara mengabulkan gugatan penggugat sedangkan Hakim Pengadilan Tinggi Tata Usaha Negara dan Mahkamah Agung menolak gugatan penggugat. Jenis Penelitian yang digunakan adalah: Penelitian Normatif dan Sifat Penelitian adalah bersifat deskriptif. Variabel yang digunakan adalah variabel bebas dan variabel terikat. Variabel bebas dalam penelitian ini adalah alasan Hakim Pengadilan Tata Usaha Negara mengabulkan gugatan penggugat sedangkan Hakim Pengadilan Tinggi Tata Usaha Negara dan Mahkamah Agung menolak gugatan penggugat. Sedangkan variabel terikat dalam penelitian ini adalah Putusan pengadilan tentang Sengketa Keputusan Tata Usaha Negara.

Berdasarkan hasil penelitian yang penulis lakukan, maka yang menjadi kesimpulan sesuai permasalahan yaitu: 1. Alasan Hakim Pengadilan Tata Usaha Negara mengabulkan gugatan penggugat: a. Penggugat dapat membuktikan dalil – dalil gugatannya. b. Tergugat dalam mengeluarkan objek sengketa secara procedural dan substansial telah melanggar asas kecermatan. 2. Alasan Pengadilan Tinggi Tata Usaha Negara menolak gugatan penggugat adalah: a. Penggugat tidak dapat membuktikan dalil – dalil gugatannya. b. Usia penggugat sudah melebihi batas usia pensiun yaitu 60 Tahun 3 bulan. 3. Alasan Mahkamah Agung menolak gugatan penggugat adalah: Karena Judex Facti Pengadilan Tinggi Tata Usaha Negara Jakarta sudah benar dan tidak terdapat kesalahan dalam penerapan hukum.

Kata kunci: Surat Keputusan Kepala Balai Pengawasan Obat Dan Makanan (BPOM), Pensiun, Pegawai Negeri Sipil.

ABSTRACT

The title of this research is: Legal Analysis of the Cancellation of the Decree of the Head of the Food and Drug Supervisory Agency (BPOM) Concerning the Provision of Pensions to Civil Servants Who Have Not Reached Retirement Age. With the formulation of the problem is: why did the State Administrative Court Judge grant the plaintiff's lawsuit while the High State Administrative Court Judge and the Supreme Court Judge rejected the plaintiff's lawsuit? And the purpose of the research is to find out the reasons why the State Administrative Court Judge granted the plaintiff's lawsuit while the High State Administrative Court Judge and the Supreme Court Judge rejected the plaintiff's lawsuit. The type of research used is: Normative Research and the nature of the research is descriptive. The variables used are independent variables and dependent variables. The independent variable in this study is the reason the State Administrative Court Judge granted the plaintiff's lawsuit while the High State Administrative Court Judge and the Supreme Court Judge rejected the plaintiff's lawsuit. While the dependent variable in this study is the Court's Decision on the State Administrative Decision Dispute.

Based on the results of the research conducted by the author, the conclusions according to the problem are: 1. Reasons for the State Administrative Court Judge to grant the plaintiff's lawsuit: a. The plaintiff can prove the arguments of his lawsuit. b. The defendant has violated the principle of accuracy in issuing the object of the dispute procedurally and substantially. 2. The reasons for the State Administrative High Court rejecting the plaintiff's claim are: a. The plaintiff was unable to prove the arguments of his lawsuit. b. The plaintiff's age has exceeded the retirement age limit, namely 60 years and 3 months. 3. The reason the Supreme Court rejected the plaintiff's lawsuit was: Because the *Judex Facti* of the Jakarta State Administrative High Court is correct and there are no errors in the application of the law.

Keywords: Decree of the Head of the Food and Drug Supervisory Agency (BPOM), Pension, Civil Servants.