

## ABSTRAK

Judul skripsi adalah: Deskripsi Tentang Penegakan Hukum Terhadap Pelaku tidak Pidana Pencemaran Nama Baik. Rumusan Masalah yang dikaji Oleh Penulis adalah 1). Apa faktor penyebab terjadinya pelaku melakukan tindak pidana pencemaran nama baik?. 2). Apa saja bentuk tindak pidana pencemaran nama baik?. 3). Apa akibat hukum terhadap pelaku tindak pidana pencemaran nama baik?. Tujuan yang ingin penulis kaji adalah 1). Untuk mengetahui faktor penyebab terjadinya tindak pidana pencemaran nama baik, 2). untuk mengetahui bentuk tindak pidana pencemaran nama baik, 3). Untuk mengetahui akibat hukum terhadap pelaku tindak pidana pencemaran nama baik. Sifat penelitian adalah bersifat deskriptif dan Jenis penelitian yang penulis gunakan adalah jenis penelitian normatif. Variabel bebas dalam penelitian ini adalah faktor penyebab, bentuk dan akibat hukum terhadap pelaku tindak pidana pencemaran nama baik. Variabel terikat dalam penelitian ini adalah putusan pengadilan terhadap tindak pidana pencemaran nama baik. Berdasarkan hasil penelitian penulis terhadap kelima kasus yang di teliti maka 1). Faktor penyebab terjadinya pelaku melakukan tindak pidana pencemaran nama baik yaitu a) karena korban menggeser tempat jualan milik pelaku, b) istri korban melarang pelaku melakukan pertemuan atau rapat, c) pelaku menuduh korban mengambil gelang emas milik pelaku, d) pelaku merasa kecewa terhadap korban karena pelaku tidak di hargai, e) pelaku merasa dendam terhadap korban karena perselisihan pengukuran tanah. 2). Bentuk tindak pidana pencemaran nama baik yang di lakukan oleh pelaku yaitu a) pelaku mengeluarkan kata-kata kotor, b) pelaku melakukan pencemaran secara tertulis, c) pelaku melakukan pencemaran di hadapan umum. 3). Akibat hukum terhadap pelaku yang melakukan tindak pidana pencemaran nama baik yaitu a) pelaku di pidana penjara b) pelaku membayar denda c) pelaku membayar biaya perkara. Saran dari penulis terkait dengan penulisan ini adalah bagi masyarakat agar lebih bijak dalam hal berkomunikasi, terutama di ruang publik dan menyelesaikan konflik secara damai seperti melalui mediasi atau permintaan maaf serta harus lebih memahami konsekuensi hukum dari setiap perbuatan yang dilakukan dan bagi Penegak hukum diharapkan mengoptimalkan pendekatan edukatif dan preventif, misalnya melalui sosialisasi hukum kepada masyarakat agar potensi tindak pidana pencemaran nama baik dapat diminimalisir sejak dini.

*Kata Kunci: Pencemaran Nama Baik, Faktor Penyebab, Akibat Hukum*

## **ABSTRACT**

The title of the thesis is: Description of Law Enforcement Against Criminal Defamation Offenders. The formulation of the problem studied by the author is 1). What are the factors causing the perpetrator to commit the crime of defamation? 2). What are the forms of criminal defamation? 3). What are the legal consequences for the perpetrator of the crime of defamation? The objectives that the author wants to study are 1). To find out the factors causing the crime of defamation, 2). to find out the forms of criminal defamation, 3). To find out the legal consequences for the perpetrator of the crime of defamation. The nature of the research is descriptive and the type of research that the author uses is normative research. The independent variables in this study are the causal factors, forms and legal consequences for the perpetrator of the crime of defamation. The dependent variable in this study is the court's decision on the crime of defamation. Based on the results of the author's research on the five cases studied, 1). The factors causing the perpetrator to commit the crime of defamation are: a) because the victim moved the perpetrator's sales location, b) the victim's wife forbade the perpetrator from holding meetings or gatherings, c) the perpetrator accused the victim of taking the perpetrator's gold bracelet, d) the perpetrator felt disappointed with the victim because the perpetrator was not respected, e) the perpetrator felt resentful towards the victim due to a dispute over land measurement. 2). The forms of criminal defamation committed by the perpetrator are: a) the perpetrator used obscenities, b) the perpetrator committed defamation in writing, c) the perpetrator committed defamation in public. 3). The legal consequences for perpetrators who commit criminal defamation are: a) the perpetrator is sentenced to prison, b) the perpetrator pays a fine, c) the perpetrator pays court costs. The author's suggestion regarding this writing is for the public to be wiser in terms of communication, especially in public spaces and to resolve conflicts peacefully, such as through mediation or an apology. They must also better understand the legal consequences of each act committed. Law enforcement is expected to optimize educational and preventive approaches, for example through legal socialization to the community so that the potential for criminal defamation can be minimized early.

*Keyword: Defamation, Causal Factors, Legal Consequences*