

ABSTRAK

Judul: Deskripsi Penyelesaian Sengketa Pinjam-Meminjam Uang. Rumusan Masalah yang dikaji oleh Penulis adalah 1) Mengapa Putusan Hakim Pengadilan Negeri menyatakan mengabulkan gugatan penggugat dalam sengketa pinjam-meminjam uang. 2) Mengapa Putusan Hakim Pengadilan Negeri menyatakan gugatan Penggugat tidak dapat diterima dalam Sengketa pinjam-meminjam uang. 3) Mengapa Putusan Hakim Pengadilan Negeri menyatakan gugatan penggugat ditolak dalam sengketa pinjam-meminjam uang. Tujuan yang ingin penulis kaji adalah untuk mengetahui. 1) Untuk mengetahui alasan Hakim Pengadilan Negeri menyatakan mengabulkan gugatan penggugat dalam sengketa pinjam-meminjam uang. 2) Untuk mengetahui alasan Hakim Pengadilan Negeri menyatakan gugatan penggugat tidak dapat diterima dalam sengketa pinjam-meminjam uang. 3) Untuk mengetahui alasan Hakim Pengadilan Negeri menyatakan gugatan penggugat ditolak dalam sengketa pinjam-meminjam uang. Sifat penelitian ini bersifat deskriptif yaitu suatu penelitian yang berusaha mendeskripsikan dan menguraikan objek dan subjek yang diteliti secara mendalam, luas dan terperinci. yang diteliti terkait Putusan Hakim Pengadilan Negeri terhadap Sengketa Pinjam-Meminjam Uang. Jenis Penelitian ini menggunakan jenis penelitian normatif. Variabel adalah faktor yang menjadi pokok permasalahan yang ingin diteliti. Variabel bebas dalam penelitian ini adalah : alasan Pengadilan Negeri mengabulkan gugatan penggugat atas sengketa pinjam-meminjam uang, tidak dapat menerima gugatan penggugat atas sengketa pinjam-meminjam uang, dan menolak gugatan penggugat atas sengketa pinjam-meminjam uang. Variabel terikat adalah variabel yang tergantung dari putusan pengadilan. Variabel terikat dalam penelitian ini adalah : putusan Hakim Pengadilan Negeri terhadap sengketa pinjam-meminjam uang. Jenis dan sumber data yang digunakan dalam penelitian ini adalah, Data sekunder.

Berdasarkan hasil analisis penelitian yaitu penelitian ini menganalisis putusan-putusan Pengadilan Negeri terkait sengketa perjanjian pinjam-meminjam uang, yang menunjukkan bahwa terdapat tiga jenis putusan hakim, yaitu: alasan Hakim Pengadilan Negeri menyatakan mengabulkan gugatan penggugat dalam sengketa pinjam-meminjam uang, alasan Hakim Pengadilan Negeri menyatakan gugatan penggugat tidak dapat diterima dalam sengketa pinjam-meminjam uang, dan alasan Hakim Pengadilan Negeri menyatakan gugatan penggugat ditolak dalam sengketa pinjam-meminjam uang. Putusan Hakim Pengadilan Negeri menyatakan mengabulkan gugatan pinjam meminjam uang karena, penggugat mampu membuktikan apa yang di dalilkan. Putusan Hakim Pengadilan Negeri menyatakan gugatan tidak dapat diterima (*niet ontvankelijk verklaard*) karena gugatan cacat formil dan substansi, Putusan Hakim Pengadilan Negeri menyatakan gugatan ditolak karena penggugat tidak mampu membuktikan apa yang di dalilkan. Oleh karena itu, disarankan agar perjanjian pinjam-meminjam dibuat secara tertulis dan sah sejak awal. Selain itu, penyelesaian sengketa secara musyawarah atau melalui alternatif penyelesaian sengketa non-litigasi juga patut dipertimbangkan karena lebih cepat, murah, dan menjaga hubungan antar pihak.

Kata Kunci: *pinjam-meminjam uang*.

ABSTRACT

Title: Description of Money Lending Dispute Settlement. The formulation of the problem studied by the author is 1) Why did the District Court Judge's Decision state that the money lending lawsuit was granted 2) Why did the District Court Judge's Decision state that the money lending lawsuit was unacceptable 3) Why did the District Court Judge's Decision state that the money lending lawsuit was rejected? The purpose of the study that the author wants to find out. 1) To find out the reasons why the District Court Judge stated that the money lending lawsuit was granted 2) To find out the reasons why the District Court Judge stated that the money lending lawsuit was unacceptable 3) To find out the reasons why the District Court Judge stated that the money lending lawsuit was rejected. The nature of this research is descriptive, namely the author describes or describes, explains and explains a situation/event as clearly as possible without treatment of the object being studied related to the District Court Judge's Decision on the Money Lending Dispute. This type of research uses normative research. Variables are factors that are the main problem to be studied. The independent variables in this study are: the reasons why the District Court granted, could not accept, and rejected the money lending lawsuit. The dependent variable is a variable that depends on the court's decision. The dependent variable in this study is: the decision of the District Court Judge on the money lending dispute. The types and sources of data used in this study are, Secondary data.

Based on the results of the research analysis, this study analyzes District Court decisions related to money lending agreement disputes, which show that there are three types of judge's decisions, namely: the lawsuit is granted, cannot be accepted, and rejected. The lawsuit is granted if the plaintiff is able to prove the existence of a valid agreement and default by the defendant, with the support of evidence such as a letter of agreement or proof of transfer. The decision cannot be accepted because the lawsuit does not meet formal requirements, such as lack of legal standing or unclear party identity. Meanwhile, the decision is rejected if the plaintiff's argument is not legally proven or is successfully refuted by the defendant. Although settlement through the courts provides legal certainty, this process tends to be time-consuming and costly. Therefore, it is recommended that loan agreements be made in writing and legally valid from the start. In addition, dispute resolution through deliberation or through alternative non-litigation dispute resolution is also worth considering because it is faster, cheaper, and maintains relations between parties.

Keywords: *borrowing money*.