

**PENGARUH KUALITAS PRODUK DAN CITRA MEREK TERHADAP
KEPUTUSAN PEMBELIAN PRODUK MEREK PANASONIC
DI KOTA KUPANG**

MARIANA LEO LUDJI

20410128

SKRIPSI

**Diajukan Kepada Fakultas Ekonomi
Guna Memenuhi Sebagian Dari
Persyaratan-Persyaratan Untuk Mencapai
Gelar Sarjana Manajemen**



**FAKULTAS EKONOMI
UNIVERSITAS KRISTEN ARTHA WACANA
KUPANG**

2025

LEMBAR PENGESAHAN SKRIPSI
PENGARUH KUALITAS PRODUK DAN CITRA MEREK TERHADAP
KEPUTUSAN PEMBELIAN PRODUK MEREK PANASONIC
DI KOTA KUPANG

Dipersiapkan dan disusun oleh:

MARIANA LEO LUDJI
20410128



Menyetujui

Pembimbing I


Zet Ena, SE.,MM
NUPTK: 6253745646130070

Pembimbing II


Jofret U. S. P. Djawang, S.AB.,MM
NUPTK: 2943767668130310

SKRIPSI
PENGARUH KUALITAS PRODUK DAN CITRA MEREK TERHADAP
KEPUTUSAN PEMBELIAN PRODUK MEREK PANASONIC
DI KOTA KUPANG

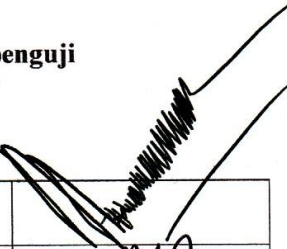
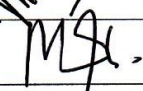
Dipersiapkan dan disusun oleh:

MARIANA LEO LUDJI
20410128



Telah dipertahankan didepan dewan penguji
Pada tanggal: 26 Februari 2025

SUSUNAN DEWAN PENGUJI

Penguji Utama	Dr. Diani T. A. Ledo, SE.,M.Si	
Penguji Anggota	Melvin K. Djami Rane, SE.,MM	
Penguji Anggota	Zet Ena, SE.,MM	
Penguji anggota	Jofret U. S. P. Djawang, S.AB.,MM	

SKRIPSI INI TELAH DITERIMA SEBAGAI SALAH SATU
PERSYARATAN UNTUK MEMPEROLEH GELAR SARJANA
MANAJEMEN


Dekan Fakultas Ekonomi

Hermyn B. Hina, SE.,M.Si
NUPTK: 7857746647230152

Ketua Program Studi Manajemen

Maromi Merlin Mbate, SE.,M.Sc
NUPTK : 1136754655230120



UNIVERSITAS KRISTEN ARTHA WACANA KUPANG
FAKULTAS EKONOMI
Jln. Adisucipto Oesapa – Kupang

SURAT PERNYATAAN UJIAN SKRIPSI

Yang Bertanda Tangan Dibawah Ini :

Nama : Mariana Leo Ludji

Nim : 20411028

Program Studi : Manajemen

Dengan ini menyatakan bahwa skripsi yang saya buat dengan judul : **“Pengaruh Kualitas Produk Dan Citra Merek Terhadap Keputusan Pembelian Produk Merek Panasonic Di Kota Kupang.”** yang diusulkan dalam skema penelitian skripsi untuk tahun akademik 2024/2025 bersifat original dan belum pernah diteliti oleh peneliti lain/peneliti sebelumnya.

Bilamana dikemudian hari ditemukan ketidak sesuaian dengan pernyataan ini, maka saya bersedia dituntut dan proses sesuai dengan ketentuan yang berlaku.

Demikian pernyataan ini dibuat dengan sesungguhnya dan sebenar-benarnya.

Kupang, 10 February 2025

Mengetahui

Dekan



B. Hina, SE., M.Si
NIP. 785774667230152

Yang Menyatakan

siswa



Mariana Leo Ludji
NIM. 2041028



UNIVERSITAS KRISTEN ARTHA WACANA KUPANG
FAKULTAS EKONOMI
Jln. Adisucipto Telp (0380) 881313 Oesapa Kupang

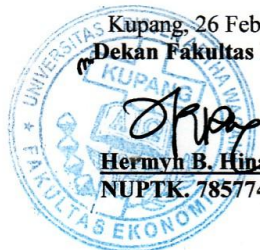
BERITA ACARA UJIAN SKRIPSI

Pada hari ini Rabu tanggal 26 Februari 2025 telah dilaksanakan Ujian Skripsi tingkat Sarjana (S1) atas nama:

Nama : Mariana Leo Ludji
TTL : Limaggu, 02 Mei 2002
NIM : 20410128
Jurusan/Progni : Manajemen
Judul : Pengaruh Kualitas Proudck dan Citra Merek terhadap Keputusan Pembelian Produk Merek Panasonic di Kota Kupang
Pembimbing I : Zet Ena, SE., MM
Pembimbing II : Jofret U. S. Peku Djawang, S.AB., MM
Dengan hasil sebagai berikut:

Nama Penguji	Status Penguji	Nilai Awal	Bobot	Nilai Akhir
Dr. Dra. Diani T. A. Ledo, SE., MM	Utama	74	X 40%	29,6
Melvin K. Djami Rane, SE., MM	Anggota	75	X 20%	15
Zet Ena, SE., MM	Anggota	80	X 20%	16
Jofret U. S. Peku Djawang, S.AB., MM	Anggota	80	X 20%	16
Total Nilai Yang Diperoleh: 76,6				
Nilai Aksara: A- (Memuaskan)				

Kupang, 26 Februari 2025
Dekan Fakultas Ekonomi UKAW



Hermyn B. Hina, SE., M.Si
NUPTK. 7857746647230152

MOTTO

**“Apayang Ku Perbuat, Engkau Tidak Tahu Sekarang, Tetapi Engkau Akan
Mengertinya Kelak”**

(Yohanes 13:7)

PERSEMBAHAN

Puji dan syukur bagi Tuhan Yang Maha Esa atas kebaikan dan rahmat-Nya sehingga saya dapat menyelesaikan skripsi ini. Oleh karena itu skripsi ini saya persembahkan kepada:

1. Tuhan Yesus yang selalu menolong dan menuntun saya dalam setiap proses selama mengerjakan skripsi sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi dengan baik.
2. Ayah tercinta Marthen Leo Ludji dan Ibu tercinta Lena Mira yang selalu memberikan semangat,dukungan,nasehat dan juga doa bagi penulis dalam menyusun skripsi ini.
3. Kakak Fransiskus Xhaverius Ga'i, Adik Tercinnta Mathelda Leo Ludji, Yumina Leo Ludji Dan Jelita Chelsy Leo Ludji yang senantiasa mendukung dan mendoakan penulis dalam penyusunan skripsi.
4. Kakak Nikson Rodjo Wadu, Soeherman Rodjo Wadu,Wilson Rodjo Wadu yang sudah senantiasa mendukung penulis dalam menyusun skripsi ini.
5. Ibu Alya Elita Sjioen, SE.,MM selaku dosen penasehat akademik yang selalu memberikan arahan dan masukkan kepada penulis selama di bangku pendidikan.
6. Bapak Zet Ena, SE.,MM selaku Pembimbing I, yang berkenan meluangkan waktu dan tenaga dalam membimbing serta memberikan tambahan ilmu kepada penulis selama menyusun skripsi.

7. Bapak Jofret U. S. Peku Djawang, S.A.B.,MM selaku pembimbing II , yang telah bersedia membimbing dan mengarahkan penulis selama penulisan skripsi ini.
8. Almamater yang saya banggakan, Universitas Kristen Artha Wacana Kupang.
9. Keluarga Besar Leo Ludji dan Kale Hia yang selalu mendukung dan mendoakan penulis dalam menulis skripsi ini.
10. Teman terdekat seperjuangan Ony Y Reinnati yang selalu menemani dan mendukung serta mendoakan penulis dalam menyusun hingga menyelesaikan skripsi ini kiranya berkat dan kasih Tuhan selalu menyertai.
11. Motivator penulis, Doakan apa yang dikerjakan, Kerjakan apa yang di doakan, Sebab.

“Ia Membuat Segala Sesuatu Indah Pada Waktunya”.(Pengkhotbah 3:11)

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur penulis panjatkan ke hadirat Tuhan Yang Maha Kuasa, karena atas penyertaan dan kasih-Nya penulis dapat menyelesaikan penulisan skripsi ini dengan judul: Pengaruh Kualitas Produk dan Citra Merek terhadap Keputusan pembelian produk merek panasonic di Kota Kupang.

Terselesainya skripsi ini tentu saja tidak lepas dari peran dan bantuan banyak pihak yang telah dengan sabar memberikan bimbingan, masukan maupun saran. Oleh karena itu, pada kesempatan kali ini pula penulis tidak lupa menyampaikan rasa hormat dan terimakasih yang tulus kepada:

1. Bapak Prof. Dr. Ir. Godlif Frederik Neonufa, MT, Selaku Rektor Universitas Kristen Artha Wacana Kupang selaku pimpinan tertinggi di Universitas Kristen Artha Wacana Kupang.
2. Ibu Hermyn B. Hina, SE.,M.Si selaku dekan Fakultas Ekonomi
3. Bapak Drs. Robet A. Serang,M.,Si Selaku Wakil Dekan I Fakultas Ekonomi
4. Ibu Maromi Merlin Mbate, SE.,M.Sc selaku Ketua Program Studi Manajemen
5. Bapak Zet Ena, SE.,MM selaku pembimbing I yang dengan kerelaan dan ketulusan telah membimbing penulis
6. Bapak Jofret U. S. Peku Djawang, S.A.B.,MM selaku pembimbing II yang juga dengan kerelaan dan ketulasaan telah membimbing dan mengarahkan penulis dalam menyusun skripsi ini.
7. Ibu Alya Elita Sjoen, SE., MM selaku Dosen Penasehat Akademik.

8. Ibu Dr. Dra. Diani T. A. Ledo, SE.,M.Si selaku selaku penguji utama dan Ibu Melvin K. Djami Rane, SE., MM selaku penguji anggota.
9. Seluruh Staf Dosen Fe-UKAW Kupang yang telah mengajar dan mendidik penulis selama dibangku pendidikan.

Penulis menyadari bahwa skripsi ini masih sangat jauh dari kesempurnaan, oleh karena itu penulis membuka diri terhadap segala kritik dan saran yang membangun. Akhir kata semoga skripsi ini bermanfaat bagi pembaca. Terima kasih teriring salam dan doa yang tulus.

Kupang, Desember 2024

Penulis

Mariana Leo Ludji

DAFTAR ISI

COVER	i
LEMBAR PENGESAHAN	ii
MOTTO	iii
PERSEMBAHAN.....	iv
KATA PENGANTAR.....	vi
DAFTAR ISI.....	viii
DAFTAR TABEL	xi
DAFTAR GAMBAR.....	xii
DAFTAR LAMPIRAN	xiii
ABSTRAK	xiv
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Masalah Penelitian	6
1.3 Persoalan Penelitian	6
1.4 Tujuan dan Manfaat Penelitian	7
1.4.1 Tujuan Penelitian	7
1.4.2 Manfaat Penelitian	7
BAB II LANDASAN TEORI	8
2.1 Landasan Teori.....	8
2.1.1 Kualitas Produk.....	8
2.1.1.1 Pengertian Kualitas Produk	8
2.1.1.2 Indikator Kualitas Produk	9
2.1.2 Citra Merek	10
2.1.2.1 Pengertian pengertian citra merek	10
2.1.2.2 Indikator Citra Merek	11
2.1.3 Keputusan Pembelian.....	13
2.1.3.1 Pengertian Keputusan Pembelian	13
2.1.3.2 Indikator Keputusan Pembelian.....	14
2.2 Konsep Indikator Empirik dan Skala Pengukuran Konsep	16
2.3 Kerangka Dasar Pemikiran dan Hipotesis	18

2.2.1 Kerangka Dasar Pemikiran	18
2.2.2 Hipotesis	19
BAB III METODOLOGI PENELITIAN	21
3.1 Populasi dan Sampel	21
3.1.1 Populasi.....	21
3.1.2 Sampel	21
3.2 Teknik Pengumpulan Data.....	21
3.3 Teknik Analisis Data.....	22
3.4.1 Analisis Pendahuluan.....	22
3.4.2 Analisis Lanjutan	22
3.4.2.1 Uji Regresi Linear Berganda.....	22
3.4.2.2 Uji Hipotesis.....	23
3.4.2.3 Koefisien Determinasi	24
BAB IV ANALISIS DAN BAHASAN HASIL ANALISIS.....	26
4.1 Gambaran Objek	26
4.1.1 Sejarah Panasonic	26
4.1.2 Visi dan Misi Panasonic.....	32
4.1.3 Karakteristik Responden	33
4.1.3.1 Karakteristik Responden Berdasarkan Jenis Kelamin.....	34
4.1.3.2 Karakteristik Responden Berdasarkan Usia.....	34
4.1.3.3 Karakteristik Responden Berdasarkan Pekerjaan	35
4.2 Analisis Pendahuluan.....	36
4.2.1 Keputusan Pembelian.....	37
4.2.2 Kualitas Produk.....	39
4.2.3 Citra Merek.....	42
4.3 Analisis Lanjutan	45
4.3.1 Analisis Regresi Linear Berganda	45
4.3.2 Uji Parsial (Uji t).....	46
4.3.3 Uji Simultan (Uji F)	48
4.3.4 Koefisien Determinasi (R^2).....	49

4.4 Bahasan Hasil Analisis	49
4.4.1 Pengaruh Kualitas Produk terhadap Keputusan Pembelian....	50
4.4.2 Pengaruh Citra Merek terhadap Keputusan pembelian	50
BAB V PENUTUP	52
5.1 Kesimpulan	52
5.2 Implikasi Teoritis	52
5.3 Implikasi Terapan	54
DAFTAR PUSTAKA	57
LAMPIRAN	59

DAFTAR TABEL

Tabel 1.1 Data Presentase Penjualan Sepeda Motor Bertipe Matic Menurut Top Brand Award Tahun 2020-2024.....	4
Tabel 2.1 Konsep Indikator Empirik dan Skala Pengukuran Konsep.....	17
Tabel 4.1 Karakteristik Responden Berdasarkan Jenis Kelamin	33
Tabel 4.2 Karakteristik Responden Berdasarkan usia.....	33
Tabel 4.3 Karakteristik Responden Berdasarkan Pekerjaan	34
Tabel 4.4 Jawaban Responden Terhadap Variabel Keputusan Pembelian	36
Tabel 4.5 Jawaban Responden Terhadap Variabel Kualitas Produk	38
Tabel 4.6 Jawaban Responden Terhadap Variabel Citra Merek.....	41
Tabel 4.7 Hasil Analisi Regresi Linear Berganda.....	43

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Skema Kerangka Dasar Pemikiran	19
Gambar 4.1 Logo Panasonic	26

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran I Kuesioner Penelitian	57
Lampiran II Tabulasi Data	62
Lampiran III Hasil Output SPSS.....	71