

## **ABSTRAK**

**Judul skripsi penulis adalah : DESKRIPSI TENTANG KOMPETENSI ABSOLUT PENGADILAN DALAM SENGKETA PERSAINGAN USAHA**

Rumusan masalah penelitian adalah: Mengapa pengadilan negeri menyatakan tidak perwenang mengadili. Tujuan penelitian ini yaitu: Untuk mengetahui mengapa pengadilan negeri Jakarta pusan menyatakan tidak berwenang mengadili.

Jenis penelitian yaitu normative dan sifat penelitian yaitu bersifat dekriptif yaitu, penelitian yang berusaha menggambarkan objek atau subjek yang diteliti secara mendalam, luas dan terperinci. Sifat deskriptif dalam penelitian ini adalah alasan majelis menyatakan tidak berwenang mengadili, penelitian yang dilakukan dengan meneliti bahan pustaka atau data sekunder sebagai dasar untuk diteliti dengan cara mengadakan penelusuran terhadap peraturan dan literature-literatur yang terkait dengan permasalahan yang diteliti.

Berdasarkan hasil penelitian yang penulis teliti maka yang menjadi kesimpulan sesuai masalah yang penulis kaji yaitu :1) SubjekTergugat adalah pejabat tata usaha Negara. 2) Objek sengketa yang diselenggarakan merupakan kepurusan tata usaha Negara.

Berdasarkan hasil penelitian yang penulis teliti maka yang menjadi saran yaitu; Seharusnya sebelum membuat gugatan terlebih dahulu memperhatikan isi gugatan sehingga tidak lagi melakukan kesalahan seperti kasus di atas dimana pengadilan negeri tidak berwenang mengadili perkara ini dikarenakan perkara ini merupakan wewenang peradilan tata usaha Negara sehingga ini menimbulkan kerugian terhadap kedua bela pihak karena menyia-nyiakan waktu dan usaha di ranah pengadilan yang tidak seharusnya menangani kasus tersebut.

**Kata kunci : putusan pengadilan, kewenangan absolut, persaingan usaha**

## **ABSTRAK**

***The title of the author's thesis is: DESCRIPTION OF THE ABSOLUTE COMPETENCE OF THE COURT IN BUSINESS COMPETITION DISPUTES*** The formulation of the research problem is: Why does the district court declare that it does not have the authority to adjudicate. The purpose of this study is: To understand why the Jakarta district court is not authorized to adjudicate.

The type of research is normative and the nature of the research is descriptive, that is, research that seeks to describe the object or subject being studied in depth, breadth and detail. The descriptive nature of this study is the reason why the panel stated that it was not authorized to adjudicate, research conducted by researching literature materials or secondary data as a basis for research by conducting a search of regulations and literature related to the problem being studied.

Based on the results of the research that the author researched, the conclusions according to the problems that the author studied are: 1) The defendant is a State administrative official. 2) The object of the dispute held is the affairs of the State administration.

Based on the results of the research that the author researched, the suggestions are; Before making a lawsuit, you should first pay attention to the content of the lawsuit so that you no longer make mistakes like the case above where the district court is not authorized to adjudicate this case because this case is the authority of the State administrative court so that this causes losses to both parties because it wastes time and effort in the realm of the court that should not handle the case.

**Keywords: court ruling, absolute authority, business competition**