

ABSTRAK

Judul“**Analisis Putusan hakim Dalam Tindak Pidana Terorisme.**”

Permasalahan yang diangkat dalam penelitian ini adalah: Bagaimana motif pelaku dalam melakukan tindak pidana terorisme. Bagaimana bentuk tindak pidana terorisme. Bagaimana akibat hukum tindak pidana terorisme. Tujuan penelitian adalah: untuk mengetahui bagaimana motif pelaku dalam melakukan tindak pidana terorisme. Untuk mengetahui bagaimana bentuk tindak pidana terorisme. Untuk mengetahui bagaimana akibat hukum tindak pidana terorisme. Penelitian ini bersifat deskriptif yaitu penulis mendeskripsikan atau menggambarkan, menguraikan dan menjelaskan tentang terjadinya tindak pidana terorisme. Dalam penelitian ini menggunakan dua variabel, yaitu :variabel bebas dalam penelitian ini adalah motif, bentuk dan akibat hukum dalam tindak pidana terorisme. Sedangkan variabel terikat dalam penelitian ini adalah putusan hakim dalam tindak pidana terorisme. Sumber data yang digunakan dalam penelitian ini adalah sumber data sekunder. Berdasarkan hasil penelitian yang penulis lakukan maka kesimpulan yang diambil terhadap motif pelaku dalam melakukan tindak pidana terorisme adalah: pelaku didoktrin, Pelaku ingin menegakan Syariat Islam. Sementara bentuk tindak pidana terorisme adalah: pelaku dengan sengaja memberikan bantuan atau kemudahan terhadap pelaku tindak pidana terorisme dengan menyembunyikan informasi tentang tindak pidana terorisme. Pelaku melakukan pemufakatan jahat, percobaan atau pembantuan untuk melakukan tindak pidana terorisme. Pelaku melakukan pembakaran, pengeboman terhadap gelodok tempat orang-orang berjualan. Pelaku mengikuti pelatihan Militer atau pelatihan lainnya dengan maksud mempersiapkan diri untuk melakukan tindak pidana Tterorisme. Sedangkan akibat hukum tindak pidana terorisme adalah: pelaku ditahan, pelaku dipidana penjara, pelaku membayar biaya perkara. Saran yang penulis berikan adalah: sebagai hakim dalam menjatuhkan pidana agar selalu memperhatikan tujuan pemidanaan yang bukan hanya sebagai pembalasan, melainkan juga membina, mendidik pelaku tindak pidana terorisme sehingga pelaku tidak melakukan kembali kekerasan atau aksi teror. penegak hukum dalam memberantas tindak pidana terorisme di indonesia harus mewujudkan perannya secara maksimal dengan memberantas aksi terorisme dan jaringan-jaringan terorisme yang ada.

Kata Kunci : Analisis Putusan, Tindak Pidana Terorisme

ABSTRACT

Title: "Analysis of Judge's Decision in Terrorism Crimes." The problems raised in this study are: What are the motives of the perpetrators in committing terrorism. What are the forms of terrorism. What are the legal consequences of terrorism. The purpose of the study is: to find out what are the motives of the perpetrators in committing terrorism. To find out what are the forms of terrorism. To find out what are the legal consequences of terrorism. This study is descriptive in nature, namely the author describes or illustrates, describes and explains the occurrence of terrorism. In this study, two variables were used, namely: the independent variables in this study are the motives, forms and legal consequences of terrorism. While the dependent variable in this study is the judge's decision in terrorism. The data sources used in this study are secondary data sources. Based on the results of the research conducted by the author, the conclusions drawn regarding the motives of the perpetrators in committing terrorism are: the perpetrators are indoctrinated, the perpetrators want to uphold Islamic law. While the forms of terrorism are: the perpetrators intentionally provide assistance or convenience to the perpetrators of terrorism by hiding information about terrorism. The perpetrators commit conspiracy, attempt or assistance to commit terrorism. The perpetrators carried out burning and bombing of the warehouses where people were selling. The perpetrators took military training or other training with the intention of preparing themselves to commit acts of terrorism. While the legal consequences of acts of terrorism are: the perpetrators are detained, the perpetrators are sentenced to prison, the perpetrators pay court costs. The author's suggestion is: as a judge in imposing a sentence, always pay attention to the purpose of punishment which is not only as revenge, but also to foster, educate perpetrators of acts of terrorism so that the perpetrators do not commit violence or acts of terror again. Law enforcers in eradicating acts of terrorism in Indonesia must realize their role optimally by eradicating acts of terrorism and existing terrorist networks.

Keywords: Decision Analysis, Terrorism