

ABSTRAK

Judul Skripsi Akibat Hukum Pembatalan Putusan Bebas Oleh Mahkamah Agung Terhadap Pembayaran Uang Pengganti Dalam Tindak Pidana Korupsi. Rumusan masalah yang dikaji oleh penulis adalah 1) Mengapa terdakwa Tofik Khaerudin diputus bebas oleh Mahkamah Agung sedangkan terdakwa Henry Mbatu diputus Pemidanaan, 2) Bagaimana akibat hukum putusan bebas tersebut terhadap pembayaran uang pengganti bagi terdakwa Henry Mbatu, 3) Bagaimana upaya hukum yang dilakukan oleh Penuntut Umum terhadap pembayaran uang pengganti yang tidak bisa dieksekusi. Tujuan penelitian 1) Untuk mengetahui alasan terdakwa Tofik Khaerudin diputus bebas oleh Mahkamah Agung dan alasan terdakwa Henry Mbatu diputus Pemidanaan, 2) Untuk mengetahui akibat hukum pembatalan putusan bebas tersebut terhadap pembayaran uang pengganti bagi terdakwa Henry Mbatu, 3) Untuk mengetahui upaya hukum yang dilakukan oleh Penuntut Umum terhadap pembayaran uang pengganti yang tidak dapat diesksekusi. Penelitian ini bersifat deskriptif dan jenis penelitian ini adalah penelitian normatif. Variabel bebas dalam penelitian ini adalah : pembatalan putusan bebas oleh Mahkamah Agung Dalam Tindak Pidana Korupsi. Variabel terikat dalam penelitian ini adalah : Pembayaran uang pengganti dalam Tindak Pidana Korupsi. Jenis dan sumber data yang digunakan dalam penelitian ini adalah data sekunder.

Berdasarkan hasil penelitian yang penulis lakukan maka adapun kesimpulan yang diperoleh yaitu alasan terdakwa Tofik Khaerudin diputus bebas oleh Mahkamah Agung adalah perbuatan terdakwa tidak terbukti secara sah dan meyakinkan, dan perbuatan terdakwa tidak memenuhi unsur-unsur tindak pidana yang didakwakan, sedangkan alasan terdakwa Henry Mbatu diputus pemidanaan adalah 1) Terdakwa selaku supplier BSPS terbukti melakukan perbuatan melawan hukum, 2) Perbuatan terdakwa telah menimbulkan kerugian keuangan negara. Akibat hukum putusan bebas tersebut terhadap pembayaran uang pengganti bagi terdakwa Henry Mbatu adalah pembayaran uang pengganti tidak dapat dieksekusi. Upaya hukum yang dilakukan Penuntut Umum terhadap pembayaran uang pengganti yang tidak dapat diesksekusi adalah Mengusulkan perubahan Undang-Undang yaitu memberi ruang kepada Penuntut Umum agar dapat mengajukan permohonan Peninjauan Kembali.

Kata Kunci : Putusan Hakim, Akibat Hukum, Tindak Pidana Korupsi

ABSTRACT

Thesis Title As A Result Of The Law Of Cancellation Of Free Judgement By The Supreme Court Against The Payment Of Replacement Money In Corruption Crimes. The formulation of the problem studied by the author is 1) Why the defendant Tofik Khaerudin was freed by the Supreme Court while the defendant Henry Mbatu was sentenced to conviction, 2) What is the legal effect of the free judgement on the payment of replacement money for the defendant Henry Mbatu, 3) What are the legal measures carried out by the Public Prosecutor towards the payment of replacement money that cannot be executed. Research purpose 1) To find out the reason why the defendant Tofik Khaerudin was released by the Supreme Court while the defendant Henry Mbatu was sentenced, 2) To find out the legal consequences of the cancellation of the free decision on the payment of replacement money for the defendant Henry Mbatu, 3) To find out the legal action taken by the Public Prosecutor towards the payment of substitute money that cannot be sued. This research is descriptive and this type of research is normative research. The free variable in this study is: the cancellation of a free decision by the Supreme Court in Corruption Crimes. The bound variables in this study are: Payment of replacement money in Corruption Crimes. The type and source of data used in this research is secondary data.

Based on the results of the author's research, the conclusion obtained is that the reason why the defendant Tofik Khaerudin was released by the Supreme Court is that the defendant's actions were not legally and convincingly proven, and the defendant's actions did not meet the elements of the criminal acts that were charged, while the reason for the defendant Henry Mbatu was sentenced to be sentenced was 1) The defendant as a supplier of BPS was proven to have committed an act against the law, 2) The defendant's actions have harmed the country's financial losses. The result of the free judgement law against the payment of replacement money for the defendant Henry Mbatu is that the replacement payment cannot be executed. The legal action carried out by the Public Prosecutor towards the payment of replacement money that cannot be sued is to propose an amendment to the Law, namely giving space to the Public Prosecutor to be able to apply for Reconsidering.

Keywords: Judge's Decision, Legal Consequences, Corruption Crimes