

ABSTRAK

Judul Skripsi adalah Deskripsi Tentang Penyelesaian Sengketa Hak merek dengan Rumusan masalah Mengapa Penyelesaian Sengketa Hak Merek ada yang di tolak dan ada yang di kabulkan dan ada yang tidak dapat diterima.

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui Alasan Hakim dalam penyelesaian sengketa merek dan ada yang ditolak dan ada yang di kabulkan dan ada yang tidak dapat diterima.

Variabel yang digunakan terdiri dari dua variabel yaitu variabel bebas dan variabel terikat. variabel bebas dalam penelitian ini adalah persamaan Hak Merek, variabel terikat dalam penelitian ini adalah putusan pengadilan niaga terhadap sengketa Hak Merek.

Metode yang digunakan dalam Penelitian ini adalah Normatif. Jenis data yang digunakan dalam Penelitian ini melalui Sumber data Primer yaitu bahan-bahan Hukum yang mengikat seperti Putusan-Putusan Pengadilan, Putusan Nomor: 09/Pdt.sus/Merek/2023/PN.Niaga Jkt.Pst, Nomor Putusan: 47/Pdt.Sus.HKI/Merek/2023/PN.Niaga Jkt.Pst, Nomor Putusan: 101.Pdt.Sus-HKI/Merek/2022/PN.Niaga Jkt.Pst, Nomor Putusan: 88/Pdt.Sus/Merek/2023/PN.Niaga Jkt.Pst, Nomor Putusan: 83/Pdt.Sus-HKI/Merek/2023/PN.Niaga Jkt.Pst. Sumber data sekunder adalah yaitu bahan yang memberi penjelasan mengenai sumber data primer seperti Rancangan Undang-undang, hasil-hasil penelitian, jurnal dan buku-buku referensi lainnya. Sumber data tersier adalah bahan hukum yang memberikan petunjuk maupun penjelasan terhadap bahan hukum primer dan bahan hukum sekunder, seperti kamus (hukum), ensiklopedia, yang kemudian dianalisis dan ditarik kesimpulannya.

Hasil Penelitian menunjukkan bahwa adanya Putusan Hakim yang dinyatakan gugatan pemohon ditolak karena Pemohon tidak membuktikan dalil-dalil Pemohon, adanya Putusan Hakim yang dinyatakan dikabulkan dimana dalil-dalil pemohon di buktikan di persidangan, dan adanya Putusan tidak dapat diterima dimana Gugatan Pemohon Kabur dan Tidak Jelas dan Error in persona karena Pemohon tidak mempunyai Kedudukan Hukum dan tidak mempunyai Kapasitas untuk mengajukan Permohonan sehingga Permohonannya mengandung Cacat Formil.

Kata Kunci: Gugatan, Penggugat dan Merek.

ABSTRACT

The title of the thesis is a description of the settlement of trademark rights disputes with the formulation of the problem of why the settlement of trademark rights disputes is rejected and some are granted and some cannot be accepted.

This study aims to determine the reasons for judges in the settlement of trademark disputes and some are rejected and some are granted and some are unacceptable.

The variables used consist of two variables, namely the independent variable and the dependent variable. The independent variable in this study is the Trademark Rights equation, the dependent variable in this study is the decision of the commercial court against the Trademark Rights dispute.

The method used in this research is Normative. The type of data used in this research is through Primary data sources, namely binding legal materials such as Court Decisions, Decision Number: 09/Pdt.sus/Merek/2023/PN.Niaga Jkt.Pst, Decision Number: 47/Pdt.Sus.HKI/Merek/2023/PN.Niaga Jkt.Pst, Decision Number: 101.Pdt.Sus-HKI/Merek/2022/PN.Niaga Jkt.Pst, Decision Number: 88/Pdt.Sus/Merek/2023/PN.Niaga Jkt.Pst, Decision Number: 83/Pdt.Sus-HKI/Merek/2023/PN.Niaga Jkt.Pst .Secondary data sources are materials that provide explanations of primary data sources such as draft laws, research results, journals and other reference books. Tertiary data sources are legal materials that provide guidance and explanation of primary legal materials and secondary legal materials, such as dictionaries (law), encyclopedias, which are then analyzed and conclusions are drawn.

The results of the study showed that there was a Judge's Decision which stated that the applicant's claim was rejected because the Applicant did not prove the arguments of the Applicant, there was a Judge's Decision which stated that it was granted where the arguments of the applicant were proven at trial, and there was an unacceptable Decision where the Applicant's Lawsuit was Vague and Unclear and Error in persona because the Applicant did not have a Legal Position and did not have the Capacity to submit an Application so that the Application contained a Formil Defect.

Keywords: Lawsuit, Plaintiff and Trademark.