

**DESKRIPSI TENTANG PERTIMBANGAN HAKIM DALAM
MENJATUHKAN PUTUSAN PEMIDANAAN TERHADAP PELAKU
TINDAK PIDANA PEMBERIAN UPAH LEBIH RENDAH DARI UPAH
MINIMUM**

SKRIPSI



**Diajukan Untuk Memenuhi Salah Satu Syarat Meraih Gelar Sarjana Hukum
Jurusan Ilmu Hukum**

Oleh:

**MARIA OLYMPIA DEME
NIM: 19310112**

**FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS KRISTEN ARTHA WACANA
KUPANG**

2025

PERNYATAAN KEASLIAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Maria Olympia Deme

NIM : 19310112

Alamat : Bawarani, Kec.Golewa Selatan, Jln. Maumbawa Aimere, Kab. Ngada,
Prof. Nusa Tenggara Timur.

Menyatakan bahwa karya ilmiah ini adalah hasil karya saya sendiri dan semua sumber baik yang dikutip maupun dirujuk telah saya nyatakan dengan benar dan bebas dari unsur-unsur plagiasi. Apabila di kemudian hari terbukti merupakan plagiasi dari hasil karya penulis lain, maka penulis bersedia menerima sanksi akademik dan/atau sanksi hukum yang berlaku.

Kupang, 01 Januari 2025


Maria Olympia Deme
Nim 19310112

PENGESAHAN SKRIPSI

Disetujui untuk dipertahankan di hadapan Dewan Penguji

Kupang, Januari 2025

Pembimbing I

Pembimbing II


Liven E. Rafael, S.H., M.Hum
NUPTK: 9943742643130080


Tontji Ch. Rafael, S.H., M.H
NUPTK: 4940749650130140



UNIVERSITAS KRISTEN ARTHA WACANA KUPANG
FAKULTAS HUKUM

Jl. Adisucipto – Oesapa P.O. BOX 147 KUPANG NTT – 8500
Telp (0380) Fax. (0380) 881584.Email:ukaw@kupang.wasantara.net/id

BERITA ACARA

Pada hari Sabtu tanggal 01 (Satu) Februari tahun 2025 (Dua ribu dua puluh lima), telah diselenggarakan Ujian Skripsi/Komprehensif, di Kampus Universitas Kristen Artha Wacana Kupang dan dinyatakan **LULUS**, atas nama Mahasiswa:

Nama : MARIA OLYMPIA DEME

NIM : 19310112

PTS : UNIVERSITAS KRISTEN ARTHA WACANA

Judul Skripsi : Deskripsi Tentang Pertimbangan Hakim Dalam Menjatuhkan Putusan Pidana Terhadap Pelaku Tindak Pidana Pemberian Upah Lebih Rendah Dari Upah Minimum

PANITIA PENGUJI

TANDA TANGAN

Ketua : Dr. Yanto Melkianus P. Ekon, S.H., M.Hum

Sekretaris : Liven Erfelis Rafael, S.H., M.Hum

Anggota : 1. Liven Erfelis Rafael, S.H., M.Hum

2. Tontji Ch. Rafael, S.H., M.H

3. Ellon B. C. Mau, S.H., M.Hum

.....
.....
.....
.....



Kupang, 01 Februari 2025
Dekan Fakultas Hukum
Universitas Kristen Artha Wacana Kupang

Dr. Yanto Melkianus P. Ekon, S.H., M.Hum
NUPTK. 7862752653130070

MOTTO

“TIDAK APA JIKA TERLAMBAT DARI PADA TIDAK SAMA
SEKALI,
KARENA SETIAP JALAN YANG DI TEMPUH
PASTI ADA TUJUAN”

PERSEMBAHAN

Skripsi ini dipersembahkan kepada

1. Kepada Tuhan Yang Maha Esa yang selalu memberikan kesehatan, kekuatan, hikmat serta akal budi, dan selalu menyertai penulis dalam menjalani studi hingga sampai pada tahap penulisan skripsi
2. Kepada orang tua tercinta Bapak Phelipus Ghowi Rawa dan Ibu Wilhelmina Ngale Nae yang selalu memberikan dukungan baik secara materil dan moril kepada penulis dan do'a yang tulus serta menginginkan yang terbaik untuk penulis.
3. Kepada almarhum opa Damianus Ngete Mawo, opa Anus Wula, almarhumah oma Yuliana Bate Nae, dan oma Theresia Uwa yang selalu mendoakan dan mendukung penulis dalam penyelesaian studi
4. Kepada kakak dan adik tercinta, kakak Yanuarius Mema, Lensi Watu, Marno Peda, Ristan Itu, dan adik Sergio Pao, yang selalu mendukung, mendoakan penulis dalam menempuh studi.
5. Kepada partner tercinta Kanisius Dama yang selalu mendukung dan mendoakan penulis dalam menempuh studi
6. Almamaterku yang tercinta Universitas Kristen Artha Wacana Kupang, terkhususnya Fakultas Hukum.

KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis panjatkan kehadiran Tuhan Yang Maha Esa karena atas segala Rahmat dan Karunia-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan penulisan skripsi yang berjudul: “DESKRIPSI TENTANG PERTIMBANGAN HAKIM DALAM MENJATUHKAN PUTUSAN PEMIDANAAN TERHADAP PELAKU TINDAH PIDANA PEMBERIAN UPAH LEBIH RENDAH DARI UPAH MINIMUM”

Penyusunan skripsi ini merupakan salah satu syarat pokok yang harus di penuhi dalam rangka menyelesaikan studi dan untuk meraih gelar Sarjana Hukum pada Fakultas Hukum Universitas Kristen Artha Wacana Kupang.

Penulis menyadari bahwa skripsi ini dapat diselesaikan karena adanya bimbingan dan bantuan dari berbagai pihak, baik yang berupa materil maupun moril. Oleh karena itu, dalam kesempatan ini penulis mengucapkan terimakasih yang sebesar-besarnya kepada yang terhormat:

1. Bapak Prof. Dr. Ir. Godlief Fredik Noenufa, MT. selaku Rektor Universitas Kristen Atrha Wacana Kupang dan para pimpinan Universitas Kristen Artha Wacana Kupang
2. Bapak Dr. Yanto M. P. Ekon, S.H., M.Hum sebagai Dekan Fakultas Hukum Universitas Kristen Atrha Wacana Kupang
3. Bapak Soleman Kette, S.H.,M.Hum selaku Wakil Dekan II Fakultas Hukum Universitas Kristen Artha Wacana Kupang,
4. Bapak O.J.R Wewo S.H.,M.Hum sebagai Wakil Dekan III Fakultas Hukum Universitas Kristen Artha Wacana Kupang

5. Bapak Liven E. Rafael, S.H., M.Hum selaku Ketua Program Studi Fakultas Hukum Universitas Kristen Artha Wacana Kupang sekaligus sebagai pembimbing I yang membimbing penulis dalam menyelesaikan skripsi ini
6. Bapak Tontji Ch. Rafael, S.H.,M.H sebagai kepala UPBH Fakultas Hukum Kristen Artha Wacana Kupang sekaligus Pembimbing II yang membimbing penulis dalam menyelesaikan skripsi ini
7. Dr. Melkianus Ndaomanu, S.H.,M.Hum sebagai Dosen Fakultas Hukum yang telah banyak memberikan ilmu serta motifasi kepada penulis sepanjang penulis menempuh pendidikan pada Fakultas Hukum Universitas Kristen Artha Wacana Kupang
8. Bapak/Ibu Dosen dan staff pengajar Fakultas Hukum Universitas Kristen Artha Wacana Kupang yang telah mendidik dan membekali penulis dengan ilmu pengetahuan selama penulis mengikuti pendidikan di Fakultas Hukum Universitas Kristen Artha Wacana Kupang
9. Bapak/ Ibu Pegawai Tata Usaha Fakultas Hukum Universitas Kristen Artha Wacana Kupang yang telah membantu dalam hal administrasi selama penulis menempuh pendidikan pada Fakultas Hukum Universitas Kristen Artha Wacana Kupang
10. Kepada Kakak Ikka Mo'i, Elsa Sada, Ositha Barros, Orin Angi, Arjon Ture, Ansi Nae, Engel Pao, Marselus Wede, Max Dopo, Rino Rau, Onsi Dondo, Onal Dopo, Jemi Bhongo, Saudari Perwedhoan Mersi Loda, Serlin Ule, Almarhumah Foni Tagu Hana, Mersi Rensa, Adik Yolan Rawa, Dortin Mesu, Helmin Wea, Salneri Ule, Delvin Meri, Safira Bate dan Sahabat

seperjuangan Monaya Manafe, Johan Bani, Afliany Sah, Hemax Rihi Here Wila, serta seluruh keluarga besar yang selalu mendoakan dan mendukung penulis dalam menyelesaikan studi

11. Kepada kakak Mares Robert Nee dan Arifan Delo yang selalu membantu dan mendukung penulis dalam menyelesaikan studi
12. Kepada teman-teman seperjuangan angkatan 2019 yang saling memotifasi dan saling mendukung dalam menempuh pendidikan dari awal hingga sampai tahap akhir penulisan skripsi

Penulis

Maria Olympia Deme

DAFTAR ISI

PERNYATAAN KEASLIAN.....	i
PENGESAHAN SKRIPSI.....	ii
BERITA ACARA.....	iii
MOTTO	iv
PERSEMBAHAN.....	v
KATA PENGANTAR.....	vi
ABSTRAK	xi
BAB I PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang	1
B. Rumusan Masalah	20
C. Tujuan Dan Kegunaan Penelitian.....	20
D. Keaslian Penelitian	21
E. Metode Penelitian	24
1. Sifat dan Jenis Penelitian.....	24
2. Variabel Penelitian	25
3. Jenis dan Sumber Data	26
4. Teknik Pengumpulan Bahan Hukum.....	28
5. Analisis Data	28
BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....	29
A. Tindak Pidana	29
1. Pengertian Tindak Pidana	29
2. Unsur-Unsur Tindak Pidana	30
3. Jenis-Jenis Tindak Pidana	31

B. Ketenagakerjaan	34
1. Pengertian Tenaga Kerja	34
2. Pengertian Perjanjian Kerja.....	36
3. Syarat-syarat perjanjian kerja.	37
4. Macam-macam perjanjian kerja.....	38
C. Upah.....	40
1. Jenis-Jenis Upah.....	41
2. Unsur-Unsur Upah.....	42
3. Factor-Faktor Yang Mempengaruhi Tinggi Rendahnya Upah.....	44
4. Standard dan System Pembayaran Upah.....	45
5. Upah Minimum	51
6. Sanksi Pidana Membayar Upah Di Bawah Standar Minimum	54
D. Proses Penyelesaian Hukum Tindak Pidana pemberian upah di bawah upah minimum di pengadilan Negeri	55
BAB III HASIL DAN ANALISIS PENELITIAN.....	65
A. Deskripsi Hasil Penelitian	65
B. Analisis Hasil Penelitian.....	118
BAB V PENUTUP	141
A. Kesimpulan	146
B. Saran.	147
DAFTAR PUSTAKA.....	143
DAFTAR RIWAYAT HIDUP.....	145

DAFTAR TABEL

Tabel 1. Putusan pemebrian upah dibawah upah minimum	8
---	----------

ABSTRAK

Judul penelitian adalah "Deskripsi tentang pertimbangan hakim dalam menjatuhkan putusan pidana terhadap pelaku tindak pidana pemberian upah lebih rendah dari upah minimum". Rumusan masalah yang diangkat dalam penelitian ini menggambarkan tentang:

- 1) Bagaimana pertimbangan hakim dalam menjatuhkan putusan pidana terhadap pelaku tindak pidana pemberian upah lebih rendah dari upah minimum?
- 2) Mengapa putusan hakim terhadap pelaku tindak pidana pemberian upah dibawah upah minimum ada yang berupa pidana dan denda tetapi juga ada yang hanya berupa denda?
- 3) Apa akibat hukum dari putusan hakim terhadap pelaku tindak pidana pemberian upah lebih rendah dari upah minimum?

Tujuan penelitian adalah: 1) Untuk mengetahui pertimbangan hakim dalam menjatuhkan putusan pidana terhadap pelaku tindak pidana pemberian upah lebih rendah dari upah minimum. 2) Untuk mengetahui alasan hakim menjatuhkan putusan terhadap pelaku tindak pidana pemberian upah dibawah upah minimum ada yang berupa pidana dan denda tetapi juga ada yang hanya berupa denda. 3) Untuk mengetahui akibat hukum dari putusan hakim terhadap pelaku tindak pidana pemberian upah lebih rendah dari upah minimum. Jenis penelitian dalam penelitian ini adalah: penelitian Normatif, yang terdiri dari dua sifat penelitian variable yaitu variable bebas dan variabel terikat. Variabel bebas dalam penelitian ini adalah Penegakan Hukum Terhadap Pelaku Tindak Pidana Pemberian Upah Dibawah Upah Minimum. Variabel terikat adalah Putusan Hakim terhadap pelaku tindak pidana pemberian upah di bawah upah minimum.

Berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan maka pertimbangan hakim dalam menjatuhkan putusan pidana terhadap pelaku tindak pidana pemberian upah dibawah upah minimum yaitu: Yang pertama, Hakim menjatuhkan putusan terhadap terdakwa sesuai ketentuan pasal 185 ayat (1) Jo, pasal 90 ayat 1 (satu), UU Nomor 13 tahun 2003 tentang Ketenagakerjaan. Yang kedua, alasan hakim menjatuhkan putusan pidana terhadap pelaku tindak pidana pemberian upah dibawah upah minimum yaitu: Karena perbuatan terdakwa merupakan perbuatan pidana. Alasan hakim menjatuhkan putusan denda terhadap pelaku tindak pidana pemberian upah dibawah upah minimum: Terdakwa mengakui kesalahannya dan terdakwa bersedia mengganti kerugian kepada karyawan. Yang ketiga akibat hukum dari putusan hakim terhadap pelaku tindak pidana pemberian upah dibawah upah minimum: pelaku dipidana penjara, pelaku dipidana denda, pelaku membayar biaya perkara.

Kata Kunci: Putusan Hakim, Tindak Pidana, Upah Minimum

ABSTRACT

The title of the research is "Description of the judge's considerations in handing down criminal decisions against perpetrators of criminal acts of giving wages lower than the minimum wage." The problem formulation raised in this research describes:

- 1) What is the judge's consideration in handing down a criminal decision to the perpetrator of a crime by giving wages lower than the minimum wage?
- 2) Why do judges' decisions for perpetrators of criminal acts of giving wages below the minimum wage include punishment and fines but also others only in the form of fines?
- 3) What are the legal consequences of the judge's decision on the perpetrator of the crime of giving wages lower than the minimum wage?

The objectives of the research are: 1) To find out the judge's considerations in handing down criminal decisions against perpetrators of criminal acts of giving wages lower than the minimum wage. 2) To find out the reasons why the judge handed down a decision against the perpetrator of the criminal act of giving wages below the minimum wage, some in the form of punishment and fines but also some in the form of only fines. 3) To find out the legal consequences of the judge's decision on perpetrators of criminal acts of giving wages lower than the minimum wage. The type of research in this research is: Normative research, which consists of two variable research characteristics, namely independent variables and dependent variables. The independent variable in this research is law enforcement against criminals who pay wages below the minimum wage. The dependent variable is the judge's decision regarding the perpetrator of the crime of giving wages below the minimum wage.

Based on the results of the research and discussion, the judge's considerations in handing down a criminal decision against the perpetrator of the crime of paying wages below the minimum wage are: Firstly, the judge handed down a decision against the defendant in accordance with the provisions of article 185 paragraph (1) Jo, article 90 paragraph 1 (one), UU No. 13 of 2003 concerning Employment. Second, the reason the judge handed down a criminal decision against the perpetrator of the crime of paying wages below the minimum wage was: Because the defendant's actions constituted a criminal act. The reason the judge imposed a fine on the perpetrator of the crime of paying wages below the minimum wage: The defendant admitted his mistake and the defendant was willing to compensate the employee for the loss. The third is the legal consequence of the judge's decision on the perpetrator of the crime of giving wages below the minimum wage: the perpetrator is sentenced to prison, the perpetrator is sentenced to a fine, perpetrator pays the court costs.

Keywords: Decision Criminal, Judge, Minimum Wage