

ABSTRACT

DESKRIPSI TENTANG PENEGAKAN HUKUM TERHADAP PELAKU TINDAK PIDANA PERBANKAN

Oleh:

MITRO SANTRI.NALLE

21310184

Rumusan masalah yang penulis kaji adalah : Mengapa Hakim Pengadilan Negeri dan Hakim Peninjauan Kembali memutus bebas terhadap pelaku tindak pidana perbankan? dan Mengapa Hakim tingkat kasasi memutus pemidanaan terhadap pelaku tindak pidana perbankan?. Tujuan Penelitian ini adalah Untuk mengetahui alasan Hakim Pengadilan Negeri dan Hakim Peninjauan Kembali memutus bebas terhadap pelaku tindak pidana perbankan dan Untuk mengetahui alasan Hakim tingkat kasasi memutus pemidanaan terhadap pelaku tindak pidana perbankan. Jenis penelitian yang di gunakan bersifat deskriptif. Teknik pengumpulan data dalam penulisan ini menggunakan studi dokumen atau bahan pustaka.

Berdasarkan Hasil Penelitian yang dilakukan oleh penulis selanjutnya dirumuskan dan ditarik kesimpulan sebagai berikut: Alasan Hakim Pengadilan Negeri dan Hakim Peninjauan Kembali memutus bebas terhadap pelaku tindak pidana perbankan yaitu: Dalam pemenuhan unsur-unsur Dakwaan Primair dan Dakwaan Subsidiar, telah terbukti tidak ditemukannya motif atau tidak ditemukan adanya kesengajaan yang telah dilakukan Terdakwa I dan Terdakwa II sebagaimana dalam dakwaan Jaksa Penuntut Umum, Telah ditemukan Novum atau bukti baru yang membuktikan bahwa para Peninjauan Kembali atau Terpidana tidak bersalah atas Tindak Pidana Perbankan yang dituduhkan kepada para Pemohon Peninjauan Kembali atau Terpidana. Alasan Hakim tingkat Kasasi memutus pemidanaan terhadap pelaku tindak pidana perbankan yaitu: Perbuatan Terdakwa telah terbukti secara sah dan meyakinkan melakukan Tindak Pidana sebagaimana didakwakan oleh Penuntut Umum dalam dakwaan Primair.

Kata kunci: Putusan Hakim, Pelaku, Tindak Pidana Perbankan

ABSTRACT
DESKRIPSI TENTANG PENEGAKAN HUKUM TERHADAP
PELAKU TINDAK PIDANA PERBANKAN

Oleh:
MITRO SANTRI.NALLE
21310184

The formulation of the problem that the author examines is: Why do District Court Judges and Judicial Review Judges decide to acquit perpetrators of banking crimes? and Why do cassation level judges decide to sentence perpetrators of banking crimes? The aim of this research is to find out the reasons why District Court Judges and Judicial Review Judges decide to acquit perpetrators of banking crimes and to find out the reasons why cassation level judges decide to sentence perpetrators of banking crimes. The type of research used is descriptive. The data collection technique in this writing uses document study or library materials.

Based on the results of the research conducted by the author, the following conclusions are formulated and drawn: The reasons for the District Court Judge and Judicial Review Judge deciding to acquit perpetrators of banking crimes are: In fulfilling the elements of the Primary Charges and Subsidiary Charges, it has been proven that no motive has been found or not. It was discovered that Defendant I and Defendant II had deliberately committed it as stated in the Public Prosecutor's indictment. Banking Crimes accused of Judicial Review Applicants or Convicts. The reasons for the Judge at the Cassation level to decide to sentence the perpetrator of a banking crime are: The Defendant's actions have been legally and convincingly proven to have committed the Crime as alleged by the Public Prosecutor in the Primair indictment.

Keywords: Judge's decision, perpetrator, banking crime