

ABSTRAK

Judul skripsi penulis adalah : Deskripsi Tentang Putusan Hakim Terhadap Pelaku Penggunaan Merek Orang Lain. Rumusan masalah yang penulis kaji adalah : 1. Mengapa Pengadilan Negeri dan Mahkamah Agung menjatuhkan putusan pidana terhadap pelaku tindak pidana penggunaan merek orang lain? 2. Mengapa Pengadilan Tinggi dan Hakim Peninjauan Kembali Menjatuhkan Putusan lepas dan tuntutan hukum kepada pelaku penggunaan merek orang lain?. Tujuan Penelitian ini adalah 1. Untuk mengetahui Pertimbangan Pengadilan Negeri dan Mahkamah Agung menjatuhkan putusan pidana terhadap pelaku tindak pidana penggunaan merek orang lain. 2. Untuk mengetahui Pertimbangan Hakim Pengadilan Tinggi dan Hakim Peninjauan Kembali Menjatuhkan Putusan lepas dan tuntutan hukum kepada pelaku penggunaan merek orang lain.. Jenis penelitian yang di gunakan bersifat deskriptif. Teknik pengumpulan data dalam penulisan ini menggunakan studi dokumen atau bahan pustaka.

Berdasarkan Hasil Penelitian Yang Dilakukan oleh penulis selanjutnya dirumuskan dan ditarik kesimpulan sebagai berikut:

1. Pertimbangan Hakim Pengadilan Negeri dan Mahkamah Agung dalam menjatuhkan putusan pidana kepada terdakwa Karena:
 - a. Terdakwa dalam keadaan sehat dan tidak ada penghapus pidana.
 - b. Terdakwa terbukti menggunakan merek orang lain.
2. Pertimbangan Hakim pengadilan tinggi dan hakim peninjauan kembali menjatuhkan putusan lepas dari segala tuntutan hukum terhadap pelaku penggunaan merek orang lain karena:
 - a. Terdakwa Terbukti Melakukan Perbuatan Tetapi Bukan Tindak Pidana.
 - b. Perbuatan terdakwa bukan tindak pidana.

Saran dari penulisan ini yaitu:

1. Saran Untuk Jaksa Penuntut Umum yaitu : Bahwa Jaksa Penuntut Umum dalam membuat dakwaan harus teliti dan cermat menjelaskan substansi Pasal Dakwaan.
2. Saran Untuk Hakim yaitu:
 - a. Dalam membuat putusan Hakim harus memperhatikan fakta di persidangan dan penerapan hukum dalam menentukan terbukti atau tidaknya seorang terdakwa.
 - b. Hakim harus menilai bukti-bukti yang di ajukan untuk di jadikan dasar pertimbangan dalam menjatuhkan putusn.

Kata kunci: Putusan Hakim, Tindak Pidana, Pelanggaran Merek

ABSTRACT

The title of the author's thesis is: Description of the Judge's Decision Against Perpetrators of Using Other People's Brands. The formulation of the problem that the author examines is: 1. Why do the District Courts and the Supreme Court hand down criminal decisions against perpetrators of criminal acts of using other people's brands? 2. Why do the High Courts and Judicial Review Judges hand down injunctions and lawsuits against perpetrators of using other people's marks? The objectives of this research are 1. To find out the considerations of the District Court and the Supreme Court in handing down criminal decisions against perpetrators of criminal acts of using other people's brands. 2. To find out the considerations of High Court Judges and Judicial Review Judges in handing down decisions and lawsuits against perpetrators of using other people's brands. The type of research used is descriptive. The data collection technique in this writing uses document study or library materials.

Based on the results of research conducted by the author, the following conclusions are formulated and drawn:

1. Considerations by District Court and Supreme Court Judges in handing down criminal decisions to defendants because:
 - a. The defendant is in good health and there is no criminal expunge.
 - b. The defendant was proven to have used someone else's brand.
2. Consideration: The high court judge and the review judge issued a decision to release all legal charges against perpetrators of using other people's marks because:
 - a. The defendant is proven to have committed an act but not a crime.
 - b. The defendant's actions were not a crime.

The suggestions from this writing are:

1. Suggestions for the Public Prosecutor, namely: That the Public Prosecutor in making the indictment must be careful and carefully explain the substance of the Article of Indictment.
2. Suggestions for Judges are:
 - a. In making a decision the judge must pay attention to the facts at trial and the application of the law in determining whether a defendant is proven or not.
 - b. The judge must assess the evidence presented to be used as a basis for consideration in making a decision.

Keywords: Judge's Decision, Crime, Trademark Infringement