

## INTISARI

Judul “**Deskripsi Putusan Hakim Dalam Sengketa Penarikan Kembali Hibah Tanah Oleh Pengadilan Agama**”, Novita Kariam,(20310112) Permasalahan yang diangkat dalam penelitian ini adalah : (1).Mengapa hakim Pengadilan Agama mengabulkan gugatan penggugat. (2).Mengapa hakim Pengadilan Tinggi Agama dan Mahkamah Agung menolak gugatan (3).Mengapa permohonan Peninjauan kembali menyatakan permohonan tidak di terima.Tujuan penelitian adalah: (1).Untuk mengetahui alasan hakim Pengadilan Agama mengabulkan gugatan penggugat. (2). untuk mengetahui alasan hakim Pengadilan Tinggi Agama dan Mahkamah Agung menolak gugatan (3). untuk mengetahui alasan permohonan Peninjauan kembali menyatakan permohonan tidak di terima. Penelitian ini bersifat deskriptif yaitu penulis mendeskripsikan atau menggambarkan, mengurai dan menjelaskan tentang deskripsi putusan hakim dalam sengketa pembatalan hibah tanah. Dalam penelitian ini menggunakan dua variabel, yaitu variabel bebas dan variabel terikat. Variabel Bebas dalam penelitian ini adalah sengketa penarikan hibah, Variabel Terikat Putusan Hakim.Berdasarkan hasil penelitian yang penulis lakukan maka kesimpulan yang teliti maka yang menjadi kesimpulan sesuai masalah yang penulis kaji yaitu : 1.) Pengadilan Agama mengabulkan gugatan. (a). Pengadilan agama memiliki kewenangan. (b). Gugatan dapat dibuktikan. 2.) Pengadilan Tinggi dan Mahkamah Agung menolak gugatan karena tidak didukung dengan alasan yang kuat, hakim tingkat pertama tidak melihat adanya upaya dari pihak terbanding untuk memindahtangankan objek sengketa. (a). Gugatan termasuk kewenangan Pengadilan. (b). gugatan bertentangan dengan Pasal 714 dan 720 Kompilasi hukum Islam. (c). Judex faktie Pengadilan Agama salah menerapkan Hukum 3.) Peninjauan kembali menyatakan permohonan tidak diterima karena permohonan peninjauan Kembali telah melewati tenggang waktu. (a). Permohonan Peninjauan kembali telah melewati tenggang waktu. Saran penulis kepada pemberi hibah dalam memberikan hibah mungkin diperlukan sebuah pemikiran yang matang apalagi dalam hal memberikan seluruh asset yang dimiliki di keluarga tersebut. Perlunya pertimbangan apakah orang tersebut sudah mampu dan layak untuk dihibahkan aset keluarga, yang harapannya jika orang tua meninggal dunia, anak-anaknya tetap terjamin kehidupannya. Kepada penerima hibah hendaknya tidak melakukan perbuatan sebagaimana yang sudah diatur dalam pasal 1688 KUHPerdara agar tidak terjadinya pembatalan hibah apalagi dikarenakan sebagai perbuatan melawan hukum.

***Kata kunci : Putusan Hakim, Sengketa, Penarikan kembali Hibah Tanah.***

## ABSTRACT

Title "Description of the Judge's Decision in the Dispute of Withdrawing Land Grants by the Religious Court", Novita Kariam, (20310112) The problems raised in this research are: (1). Why did the Religious Court judge grant the plaintiff's lawsuit. (2). Why did the judges at the High Religious Court and the Supreme Court reject the lawsuit? (3). Why did the request for reconsideration state that the request was not accepted? The aim of the research is: (1). To find out the reasons why the Religious Court judge granted the plaintiff's lawsuit. (2). to find out the reasons why the judges at the High Religious Court and the Supreme Court rejected the lawsuit (3). to find out the reasons for the request for reconsideration stating that the request was not accepted. This research is descriptive in nature, namely the author describes or depicts, outlines and explains the description of the judge's decision in the land grant cancellation dispute. This research uses two variables, namely the independent variable and the dependent variable. The independent variable in this research is the grant withdrawal dispute, the dependent variable is the judge's decision. Based on the results of the research conducted by the author, a thorough conclusion is drawn according to the problem the author is studying, namely: 1.) The Religious Court grants the lawsuit. (a). Religious courts have authority. (b). The claim can be proven. 2.) The High Court and Supreme Court rejected the lawsuit because it was not supported by strong reasons, the first instance judge did not see any attempt by the appellee to transfer the object of the dispute. (a). Lawsuits fall within the authority of the Court. (b). The lawsuit is contrary to Articles 714 and 720 of the Islamic Law Company. (c). *Judex faktie* The Religious Court misapplied the Law 3.) The judicial review stated that the application was not accepted because the application for judicial review had passed the time limit. (a). The application for reconsideration has passed the deadline. The author's advice to grant providers in providing grants may require careful thought, especially in terms of giving away all the assets owned by the family. It is necessary to consider whether the person is capable and worthy of being gifted family assets, with the hope that if the parents die, their children will still be guaranteed their lives. Donation recipients should not carry out actions as regulated in Article 1688 of the Civil Code to avoid cancellation of the gift, especially because it is an unlawful act.

**Keywords:** *Judge's decision, dispute, withdrawal of land grant.*