

ABSTRAK

Deskripsi Tentang Penyelesaian Sengketa Wanprestasi Dalam Perjanjian Asuransi

Oleh

Raymond Jordan Quentin Saba

20310077

@raymondsaba78@gmail.com

Asuransi terjadi karena suatu perjanjian para pihak bertanggung dan pihak penanggung mempunyai hak-hak dan kewajiban masing-masing bagi pihak yang dirugikan dapat di proses penyelesaian sengketa wanprestasi melakukan pembayaran premi berdasarkan perjanjian. Masalah penelitian penulis adalah: Faktor-faktor apa yang menyebabkan tergugat melakukan wanprestasi dalam perjanjian asuransi? Bagaimana bentuk wanprestasi yang dilakukan oleh tergugat? Apa dasar pertimbangan hakim mengabulkan gugatan sebagian? Tujuan dari penelitian ini adalah untuk mengetahui faktor-faktor yang menyebabkan tergugat melakukan wanprestasi dalam perjanjian asuransi, untuk mengetahui bentuk wanprestasi yang dilakukan oleh tergugat dan untuk mengetahui dasar pertimbangan hakim mengabulkan gugatan sebagian. Penelitian ini bersifat deskriptif dengan jenis penelitian hukum normative. Variabel bebas yaitu faktor-faktor, bentuk wanprestasi yang dilakukan oleh tergugat dan dasar pertimbangan hakim mengabulkan gugatan. Variabel terikat adalah putusan Pengadilan negeri terhadap wanprestasi dalam perjanjian asuransi. Berdasarkan hasil penelitian menunjukkan bahwa:

1. Faktor-faktor yang menyebabkan tergugat melakukan wanprestasi dalam perjanjian asuransi adalah:
 - a. Faktor Penolakan atas klaim Pengugat
 - b. Faktor keterlambatan membayar klaim asuransi
2. Bentuk wanprestasi yang dilakukan oleh tergugat adalah terlambat memenuhi janji / prestasi dan tidak memenuhi prestasi.
3. Dasar pertimbangan hakim mengabulkan gugatan sebagian karena gugatan pengugat sebagian tidak termasuk dalam pokok perkara yang di perjanjikan dalam polis asuransi.

Berdasarkan pada kesimpulan diatas dapat disarankan beberapa hal yaitu:

1. Bagi Perusahaan asuransi perlu pembelajaran terhadap kasus-kasus klaim yang bermasalah dan perlu diadakan evaluasi kasus-kasus yang paling sering ditemui, karena dari sanalah dapat ditarik kesimpulan dimanakah letak kesalahan, mengapa kasus-kasus itu sering terjadi.
2. Bagi calon nasabah dalam memberikan informasi kepada calon bertanggung hendaknya mengenai produk asuransi yang akan dipilih oleh calon bertanggung hendaknya memberikan informasi yang sejelas-jelasnya pada setiap produk asuransi yang akan dipilih oleh calon bertanggung, sehingga sampai pada pelaksanaannya tidak terjadi hambatan-hambatan yang tidak diinginkan terhadap keabsahan dokumen atau peneitian ketempat kejadian.

Kata Kunci: Wanprestasi, Asuransi dan Pertimbangan hakim

ABSTRACT

Description of the Settlement of Default Disputes in Insurance Agreements.

by

Raymond Jordan Quentin Saba

Insurance occurs because of an agreement between the insured and the insurer who have their respective rights and obligations for the injured party. In the process of resolving the default dispute, they can make premium payments based on the agreement. The author's research problem is: What factors cause the defendant to default on the insurance agreement? What form of breach of contract was committed by the defendant? What is the basis for the judge's consideration of granting the lawsuit in part? The purpose of this research is to find out the factors that caused the defendant to default on the insurance agreement, to find out the form of default committed by the defendant and to find out the basis for the judge's consideration of partially granting the lawsuit. This research is descriptive in nature with a normative legal research type. The independent variables are factors, the form of default committed by the defendant and the basis for the judge's consideration in granting the lawsuit. The dependent variable is the district court's decision regarding default in the insurance agreement. Based on the research results, it shows that:

- 1. The factors that cause the defendant to default on the insurance agreement are:
 - a. Factors for Rejection of the Plaintiff's Claim*
 - b. Factors of delay in paying insurance claims**
- 2. The form of default committed by the defendant is being late in fulfilling promises/achievements and not fulfilling achievements.*
- 3. The judge's rationale for granting the lawsuit was partly because the plaintiff's lawsuit was partly not included in the main case agreed upon in the insurance policy.*

Based on the conclusions above, several things can be suggested, namely:

- 1. Insurance companies need to study problematic claim cases and evaluate the most frequently encountered cases, because from there conclusions can be drawn as to where the error lies, why these cases often occur.*
- 2. Prospective customers, in providing information to prospective insureds regarding the insurance products that the prospective insured will choose, should provide as clear information as possible on each insurance product that the prospective insured will choose, so that in the implementation there are no undesirable obstacles. regarding the validity of documents or research at the scene of the incident.*

Keywords: Default, Insurance and Judge's Consideration