

ABSTRAK

Judul tulisan ini adalah “Tinjauan Yuridis Pertimbangan Hakim Terhadap Pembelaan Terpaksa dengan rumusan masalah sebagai berikut: 1. Mengapa hakim tidak mempertimbangkan pembelaan terpaksa terhadap pelaku tindak pidana penganiayaan? 2. Mengapa hakim menjatuhkan putusan lepas dari segala tuntutan hukum terhadap pelaku tindak pidana penganiayaan? dan tujuan penelitian sebagai berikut: a. untuk mengetahui hakim tidak mempertimbangkan pembelaan terpaksa terhadap pelaku tindak pidana penganiayaan b. untuk menegetahui hakim menjatuhkan putusan lepas dari segala tuntutan hukum terhadap pelaku tindak pidana penganiayaan. Jenis penelitian hukum yang digunakan adalah penelitian normatif yang meliputi penelitian terhadap asas-asas hukum, penelitian terhadap sistematika hukum, dan penelitian terhadap taraf sinkronisasi hukum dan bersifat deskriptif yang artinya mencoba menggambarkan, mendeskripsikan atau menguraikan masalah faktual terkait dengan rumusan masalah di atas. Adapun variabel dalam penelitian ini adalah : a. Variabel Bebas atau variabel berpengaruh atau variabel yang mempengaruhi variabel dalam penelitian ini adalah mengapa terhadap pembelaan terpaksa hakim menjatuhkan putusan pemidanaan dan mengapa hakim menjatuhkan putus lepas dari segala tuntutan hukum terhadap pelaku tindak pidana penganiayaan b. Variabel Terikat atau variabel output yaitu ubahan terikat yang dipengaruhi adanya pengubah variabel bebas, variabel terikat dalam penelitian ini adalah putusan hakim terhadap pelaku tindak pidana penganiayaan. Berdasarkan deskripsi dan analisis hasil penelitian yang diuraikan sebelumnya, maka penulis menarik kesimpulan sebagai berikut: 1. Alasan hakim menjatuhkan putusan pemidanaan terhadap pelaku tindak penganiayaan: a. Tanpa adanya pembelaan terpaksa. b. Terdakwa terbukti dan bersalah melakukan tindak pidana penganiayaan. 2. Hakim menjatuhkan putusan lepas dari segala tuntutan hukum terhadap pelaku tindak pidana penganiayaan: a. Perbuatan terdakwa terbukti tapi didasari atas pembelaan terpaksa. b. Perbuatan terdakwa untuk membela anak, istri, dan suami. Berdasarkan hasil penelitian dan kesimpulan yang didapat oleh penulis, makan saran yang diberikan penulis: 1. Diharapkan kepada pemerintah yang terkait agar dapat memberikan sosialisasi bagi masyarakat luas berkaitan dengan upaya pencegahan tindak pidana Penganiayaan seperti yang penulis temukan dalam penelitian ini. 2. Diharapkan kepada masyarakat agar lebih lagi meningkatkan kontrol sosial dan ikut berpartisipasi dalam memberantas tindak pidana penganiayaan.

Kata kunci : Tindak Pidana, Penganiayaan, Pembelaan Terpaksa.

ABSTRACT

The title of this paper is "Legal Review of Judges' Considerations on Forced Defense with the following problem formulation: 1. Why do judges not consider forced defense against perpetrators of assault crimes? 2. Why do judges issue a verdict of acquittal from all legal charges against perpetrators of assault crimes? and the objectives of the study are as follows: a. to find out whether judges do not consider forced defense against perpetrators of assault crimes b. to find out whether judges issue a verdict of acquittal from all legal charges against perpetrators of assault crimes. The type of legal research used is normative research which includes research on legal principles, research on legal systematics, and research on the level of legal synchronization and is descriptive in nature which means trying to describe, describe or explain factual problems related to the formulation of the problem above. The variables in this study are: a. Independent Variable or influential variable or variable that influences the variable in this study is why the judge issued a criminal sentence against the forced defense and why the judge issued a verdict of acquittal from all legal charges against perpetrators of assault crimes b. Dependent Variable or output variable is a dependent change that is influenced by the presence of a modifier of the independent variable, the dependent variable in this study is the judge's decision against the perpetrator of the crime of abuse. Based on the description and analysis of the research results described previously, the author draws the following conclusions: 1. The reasons for the judge to sentence the perpetrator of the crime of abuse: a. Without any forced defense. b. The defendant was proven and guilty of committing the crime of abuse. 2. The judge issued a verdict of acquittal of all legal charges against the perpetrator of the crime of abuse: a. The defendant's actions were proven but based on a forced defense. b. The defendant's actions were to defend his children, wife, and husband. Based on the results of the research and conclusions obtained by the author, the suggestions given by the author: 1. It is hoped that the relevant government can provide socialization to the wider community regarding efforts to prevent the crime of abuse as the author found in this study. 2. It is hoped that the community will further increase social control and participate in eradicating the crime of abuse.

Keywords: Criminal Acts, Abuse, Forced Defense.