

**DESKRIPSI TENTANG KETERANGAN SAKSI MAHKOTA DALAM PENJATUHAN
PEMIDANAAN DI PENGADILAN NEGERI ATAMBUA**



SKRIPSI

**Skripsi ini diajukan untuk memenuhi sebagian syarat-syarat untuk memperoleh gelar
Sarjana Hukum**

VOLTANUSA FANGIDAE
NIM : 17313455

FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS KRISTEN ARTHA WACANA
KUPANG
2024

DEKLARASI / PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan dibawa ini :

Nama : Voltanusa Fangidae
Nim : 17313455
Alamat : TDM 2 Perumahan Puri Cendana

Menyatakan bahwa karya ilmiah ini adalah hasil karya saya sendiri dan semua sumber baik yang dikutip maupun dirujuk telah saya nyatakan dengan benar dan bebas dari unsur – unsur plagiasi. Apabila dikemudian hari terbukti merupakan plagiasi dari hasil karya penulis lain, maka penulis bersedia menerima sanksi akademik dan / atau sanksi hukum yang berlaku.

Kupang, 21 Juli 2024

Vol
Fangidae
METERAI TEMPEL
36F56ALX247788894

LEMBARAN PENGESAHAN SKRIPSI
DESKRIPSI TENTANG KETERANGAN SAKSI MAHKOTA DALAM
PENJATUHAN PIDANAAN DI PENGADILAN NEGERI ATAMBUA

Telah disetujui oleh:

Pembimbing I



Dr. Melkianus Mdaomanu, S.H., M.Hum
NIDN. 0822106401

Pembimbing II



Fransina Pattiruhu, S.H., M.Hum
NIDN. 0828057502



UNIVERSITAS KRISTEN ARTHA WACANA KUPANG
FAKULTAS HUKUM

Jl. Adisucipto-Oesapa P.O.BOX 147 KUPANG NTT-8500
 Telp (0380) Fax. (0380) 881584, Email: ukaw@kupang.wasantara.net/id

BERITA ACARA

Pada hari senin tanggal 24 (Dua Puluh Empat) Bulan Juli Tahun 2024 (Dua Ribuh Dua Puluh Empat) telah Diselenggarakan Ujian Skripsi/Koperhensif, Di kampus Universitas Kristen Artha Wacana Kupang dan dinyatakan **LULUS** Mahasiswa:

Nama : VOLTANUSA FANGIDAE
 Nim : 1 7 3 1 3 4 5 5
 PTS : UNIVERSITAS KRISTEN ARTHA WACANA
 Judul Skripsi : Deskripsi Tentang Keterangan Saksi Mahkota Dalam Penjatuhan Pidanaan Di Pengadilan Negeri Atambua

PANITIA PENGUJI

TANDA TANGAN

Ketua : Dr. Yanto Melkianus .P. Ekon, SH.,M.Hum
 Sekretaris : Liven Ervelis Rafael, SH.,M.Hum
 Anggota : 1. Dr.Melkianus Ndaomanu,S.H.,M.Hum
 2. Fransina Pattiruhu, S.H.,M.Hum
 3. Penguji Elon B.C.Mau, SH.,M.Hum

(Handwritten signatures of the examiners)

24 Juli 2024

Dekan Fakultas Hukum

Universitas Kristen Artha Wacana Kupang



Dr. Yanto Melkianus P. Ekon, SH.,M.Hum
 NIDN : 08300574301

“MOTTO”

“Disaat Kamu lelah dengan keadaan, cobalah Kamu melihat orangtuaMu sekali lagi”

-□-

LEMBARAN PERSEMBAHAN

Skripsi ini saya persembahkan kepada:

1. Kedua orang tua saya tercinta yaitu Bapa Samuel Marsel. Fangidae SH dan Mama Yulita Eefrida. Hoar yang selalu memberikan dukungan kepada saya baik nasehat, motivasi, dan do'a Bapa dan Mama yang tulus sehingga saya dapat memperoleh keberhasilan studi ini serta dengan segala cucuran keringat dan air mata untuk saya dapat menyelesaikan studi saya.
2. Kaka tercinta saya yaitu Efsanaga Jubilium. Fangidae dan Adik-adik yaitu Elisabeth Bunga, Oky Yohanes Kunleon, Honden Sari Bunga dan Katriel Bunga yang selalu memberikan dukungan untuk selalu semangat dalam mengerjakan skripsi dan do'a yang tulus.
3. Keluarga yang selalu mendukung yaitu Mama Mely Ariance. Luruk SH, Mama Stefania Atok, Mama Efrita, Bapa Justin dan terima kasih untuk Pak Decky Arianto Safe Nitbani, SH,M.H dan Pak Yosephus M Lakapu, SH sebagai motivator yang baik dalam proses selama ini.
4. Teman-teman seperjuangan angkatan 2017 dan senior Fakultas Hukum UKAW yang turut mendo'akan dan memberikan semangat kepada penulis dalam penyelesaian tugas Akhir ini terkhususnya Uyan Pajangu SH., M.H, Hendra Kusumadya SH, Alvin Sa'u, Carlos Lena, Jibrail Tode, Nelson Lena Tare, terlebih juga untuk senior Ivan Chariri dan Ady Nomleni yang juga selalu mensupport. Sekali lagi terima kasih

5. Almamater ku yang tercinta Universitas Kristen Artha Wacana Kupang, terkhususnya Fakultas Hukum Universitas Kristen Artha Wacana Kupang Terima kasih karya ini sebagai tanda ungkapan terima kasih Ku.

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur penulis panjatkan kehadiran Tuhan Yang Maha Esa , karena atas Anugerah, penyertaan dan perkenanan-Nya penulis dapat menyelesaikan penulisan karya ilmiah dalam bentuk skripsi ini. Penulis menyadari akan berbagai keterbatasan yang penulis miliki dalam menyelesaikan penulisan skripsi ini, namun karena adanya arahan dan bimbingan yang diberikan oleh para pembimbing (Pembimbing I dan Pembimbing II) maka tulisan ilmiah (Skripsi) ini dapat di selesaikan.

Selain proses pembimbingan yang menghantar penulis dalam menyelesaikan penulisan skripsi ini, ada proses lain juga yang penulis lalui selama menjalani masa perkuliahan pada jenjang Strata Satu (S1) hingga saat ini, dan begitu banyak campur tangan berbagai pihak yang tidak dapat penulis sebutkan satu persatu, karena telah membantu penulis baik secara moril maupun materil. Pada kesempatan ini pula, dengan penuh kerendahan hati penulis mengucapkan terimakasih yang tulus dan yang sebesar-besarnya kepada:

1. Rektor Universitas Kristen Artha Wacana Kupang, Bapak Prof. Dr.Ir. Godlief Neonufa, MT.,SCL yang memperkenankan penulis mengikuti studi pada Strata Satu di lembaga pendidikan tinggi yang Bapak pimpin.
2. Dekan Fakultas Hukum, Bapak Dr. Yanto M.P. Ekon SH,M.Hum yang telah menerima dan membimbing penulis di lingkungan fakultas, dalam suasana belajar yang baik sehingga penulis dapat menyelesaikan studi dan khususnya menyelesaikan skripsi ini.

3. Bapak Dr. Melkianus Ndaomanu S.H.M.Hum dan Ibu Fransina Pattiruhu SH.M.Hum selaku Pembimbing I dan Pembimbing II, yang telah mengorbankan waktu, tenaga dan pikiran dalam membimbing demi perampungan Skripsi ini.
4. Bapak Otlief J. R. Wewo, S.H.,M.Hum selaku Penasehat Akademik yang telah memberikan waktu dan perhatian kepada penulis selama penulis menjalankan studi di perguruan tinggi Fakultas Hukum UKAW.
5. Bapak dan Ibu Dosen, serta Staf Administrasi di lingkungan Fakultas Hukum UKAW, yang telah memberikan materi / ilmu dan pelayanan administrasi secara baik dan penuh kasih, sehingga penulis dapat dengan nyaman menuntut ilmu dan kini tiba pada persiapan ujian skripsi ini.

Akhirnya dalam penulisan skripsi ini masih jauh dari kesempurnaan, oleh karena itu kritik dan saran yang membangun sangat dibutuhkan penulis demi penyempurnaan penulisan selanjutnya.

Kupang,2024

Penulis,

VOLTANUSA FANGIDAE

DAFTAR ISI

	halaman
DEKLARASI PERNYATAAN	i
LEMBARAN PENGESAHAN.....	ii
BERITA ACARA	iii
MOTTO	iv
PERSEMBAHAN	v
KATA PENGANTAR	vii
DAFTAR ISI.....	ix
DAFTAR TABEL	xii
ABSTRAK	xiii
ABSTRACK.....	xiv
BAB I PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang	1
B. Permasalahan	12
C. Tujuan dan Kegunaan Penelitian.....	12
D. Keaslian Penelitian.....	13
E. Metode Penelitian	15
BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....	19
A. Tindak Pidana.....	19
1. Pengertian Tindak Pidana.....	19
2. Jenis-jenis Tindak Pidana	21
3. Unsur-Unsur Tindak Pidana	24

B. Tindak Pidana Pembunuhan	27
1. Pengertian Tindak Pidana Pembunuhan	27
2. Jenis-jenis Tindak Pidana Pembunuhan	29
3. Unsur-Unsur Tindak Pidana	31
4. Unsur-unsur Pembunuhan Berencana (Mord).....	37
4. Pembuktian dan Peran Saksi Mahkota	41
1. Sistem Pembuktian.....	41
2. Peran Saksi Mahkota.....	47
5. Penegakan Hukum Terhadap Tindak Pidana	49
1. Penyelidikan.....	49
2. Peniyidikan.....	51
3. Penuntutan.....	51
4. Pemeriksaan Di Pengadilan	52
6. Putusan Hakim.....	56
1. Pengertian Putusan Pengadilan.....	56
2. Jenis-jenis Putusan Pengadilan.....	57
7. Upaya Hukum Dalam Perkara Pidana.....	61
1. Upaya Hukum Biasa.....	61
2. Upaya Hukum Luar Biasa	62
BAB III DESKRIPSI DAN ANALISIS HASIL PENELITIAN.....	64
A. Deskripsi Hasil Penelitian.....	64
B. Analisis Hasil Peneltian.....	201
BAB IV PENUTUP.....	220

A. Kesimpulan.....	220
B. Saran.....	220
DAFTAR PUSTAKA.....	222

DAFTAR TABEL

	Halaman
Tabel 1. Putusan Tindak Pidana Pembunuhan (Displit).....	6

ABSTRAK

Judul Skripsi Penulis adalah: **Deskripsi Tentang Keterangan Saksi Mahkota Dalam Penjatuhan Pidanaan Di Pengadilan Negeri Atambua**. Rumusan masalah yang penulis kaji adalah apakah Hakim mempertimbangkan keterangan Saksi Mahkota yang dijadikan dasar pertimbangan dalam menjatuhkan putusan pidana dan apa dasar hakim mempertimbangkan keterangan saksi mahkota . Tujuan yang ingin Penulis kaji adalah: Untuk mengetahui Hakim mempertimbangkan keterangan Saksi Mahkota yang di jadikan dasar pertimbangan dalam menjatuhkan putusan pidana dan untuk mengetahui dasar hakim mempertimbangkan keterangan saksi mahkota. Jenis penelitian adalah penelitian normatif dan sifat penelitian adalah deskriptif. Variabel bebas (*Independent variable*) adalah faktor yang mempengaruhi yakni Hakim memperimbangkan keterangan saksi mahkota yang dijadikan dasar dalam menjatuhkan putusan pidana dan variabel terikat (*dependent variable*) yaitu untuk mengetahui Hakim mempertimbangkan keterangan saksi mahkota yang dijadikan dalam menjatuhkan putusan pidana. Pengumpulan data dalam penulisan ini menggunakan studi dokumen atau bahan pustaka, Analisis Data yang digunakan adalah menggunakan analisis secara kualitatif yaitu analisis yang bersifat deskriptif.

Berdasarkan hasil penelitian bahwa hakim mempertimbangkan keterangan Saksi Mahkota dalam menjatuhkan putusan pidana. Hakim mempertimbangkan keterangan saksi mahkota yang dijadikan dasar pertimbangan dalam menjatuhkan putusan pidana karena kesaksian merupakan alat bukti yang penting sebagai instrument hukum yang mendukung pelaksanaan peradilan. Dasar hakim mempertimbangkan keterangan saksi mahkota yaitu; a) Dalam perkara *delict* penyertaan, b) Terdapat kekurangan alat bukti, c) Diperiksa dengan mekanisme pemisahan berkas perkara (*displit*). dilihat dari alat bukti Saksi Mahkota dalam kasus tindak pidana sangat penting pada suatu keadaan tertentu dan keterangan saksi mahkota sangat membantu untuk mengungkapkan kebenaran materil dan membantu Majelis Hakim mempertimbangkan dalam menjatuhkan putusan pidana terhadap para Terdakwa. Oleh sebab itu perlu ditambah sebagai salah satu alat bukti sebagaimana di atur pada pasal 184 KUHAP agar memberikan kepastian aspek yuridis tentang saksi mahkota dalam hukum pidana formil.

Kata Kunci: Saksi Mahkota, Pembunuhan dan Penyertaan

ABSTRACT

The title of the author's thesis is: Description of the testimony of the Crown Witness during the sentencing at the Atambua District Court. The formulation of the problem that the author examines is whether the judge considers the statement of the Crown Witness which is used as the basis for his consideration in handing down a criminal decision and what is the basis for the judge considering the statement of the crown witness. The aim of the author's study is: To find out the judge considers the statement of the Crown Witness which is used as the basis for his consideration in handing down the criminal decision and to find out the basis on which the judge considers the statement of the Crown Witness. The type of research is normative research and the nature of the research is descriptive. The independent variable is the influencing factor, namely the judge considers the statement of the crown witness which is used as the basis for handing down the sentence decision and the dependent variable is to find out whether the judge considers the statement of the crown witness which is used as the basis for making the sentence decision. Data collection in this writing uses document studies or library materials. Data analysis used is qualitative analysis, namely descriptive analysis.

Based on the research results, the judge took into account the testimony of the Crown Witness in handing down the criminal decision. The judge considers the testimony of the crown witness as a basis for consideration in handing down a criminal decision because testimony is an important piece of evidence as a legal instrument that supports the administration of justice. The judge's basis for considering the testimony of crown witnesses is; a) In cases of delict inclusion, b) There is a lack of evidence, c) Examined using the case file separation mechanism (split). Judging from the evidence of Crown Witnesses in criminal cases, it is very important in certain circumstances and the testimony of Crown Witnesses is very helpful in revealing material truths and helping the Panel of Judges consider it in handing down criminal decisions against the Defendants. Therefore, it needs to be added as a means of evidence as regulated in article 184 of the Criminal Procedure Code in order to provide certainty regarding the juridical aspects regarding crown witnesses in formal criminal law.

Keywords: Crown Witness, Murder and Inclusion