

INTISARI

Judul “**Deskripsi Tentang Penyelesaian Sengketa Medis Malpraktek Dokter**”. Permasalahan yang diangkat dalam penelitian ini adalah: Mengapa terjadi sengketa malpraktek antara pasien dan keluarga pasien dengan Dokter. Apa yang Gugatan Penggugat Kabur, Kekurangan Pihak dan Tidak Berdasarkan Hukum. Mengapa Pengadilan Tinggi menolak gugatan dengan menyatakan tidak ada malpraktek.

Tujuan penelitian dalam penelitian ini adalah: Untuk mengetahui terjadi sengketa malpraktek antara pasien dan keluarga pasien dengan Dokter. Untuk mengetahui bentuk perbuatan malpraktek dari dokter, sehingga Pengadilan Negeri dan Mahkamah Agung mengabulkan gugat untuk kabul sebagian. Untuk mengetahui Pengadilan Tinggi menyatakan putusan tidak ada perbuatan melawan hukum dari dokter, sehingga menolak gugatan tersebut.

Dalam penelitian ini menggunakan dua variabel, yaitu Variabel Bebas yaitu alasan hakim pengadilan negeri mengabulkan Sebagian gugatan alasan hakim pengadilan tinggi menolak gugatan penggugat malpraktek, dan alasan Mahkamah Agung mengabulkan gugatan dalam sengketa medis kasus malpraktek. Variabel Terikat) adalah putusan hakim dalam penyelesaian sengketa medis terhadap kasus malpraktek.

Berdasarkan hasil penelitian yang penulis lakukan maka kesimpulan yang diambil adalah. Sengketa malpraktek antara pasien dan keluarga pasien dengan dokter terjadi karena. Operasi Dokter mengakibatkan kematian pasien. Adanya dugaan terjadi kesalahan prosedur penanganan oleh Dokter. Adanya dugaan kelalaian dokter dalam melakukan Tindakan medik Bentuk perbuatan melawan hukum dari dokter, sehingga Pengadilan Negeri dan Mahkamah Agung menyatakan gugat kabul sebagian Dokter tidak memberikan informasi yang jelas kepada pasien. Operasi dokter tidak didampingi oleh Asisten Dokter Pengadilan Tinggi menyatakan putusan tidak ada perbuatan melawan hukum dari dokter, sehingga menolak gugatan tersebut. Tindakan medis oleh Dokter dilakukan sesuai prosedur. Tidak ada kelalaian dari Dokter dalam melakukan Tindakan medis. Saran yang penulis berikan adalah Kepada para pihak untuk mencegah terjadinya malpraktek dalam suatu Tindakan medis, maka para pihak harus tau betul apa resiko ketika terjadinya malpraktek. Kepada tenaga medis agar lebih teliti dalam memeriksa pasien agar tidak lagi terjadinya sengketa malpraktek. Kepada Majelis Hakim pengadilan tinggi agar lebih teliti dalam melihat isi perkara sehingga tidak keliru dalam menyelesaikan permasalahan.

ABSTARK

Title "Description of Medical Malpractice Dispute Resolution Doctor." The problem raised in this research is: Why do malpractice disputes occur between patients and their families and doctors. What the Plaintiff's Claim Is Vague, Lacks Parties and Is Not Based on the Law. Why the High Court dismissed the lawsuit stating there was no malpractice.

The research objectives of this study are: To find out if there is a malpractice dispute between the patient and the patient's family and the doctor. To find out the form of the doctor's malpractice, the District Court and Supreme Court granted the lawsuit partially. To find out, the High Court stated that there was no illegal action by the doctor, so it rejected the lawsuit.

In this study, two variables were used, namely the Independent Variable, namely the reason the district court judge granted part of the lawsuit, the reason the high court judge rejected the malpractice plaintiff's lawsuit, and the reason the Supreme Court granted the lawsuit in a medical malpractice case dispute. Dependent Variable) is the judge's decision in resolving medical disputes regarding malpractice cases.

Based on the results of the research conducted by the author, the conclusions drawn are: Malpractice disputes between patients and their families and doctors occur because. The Doctor's operation resulted in the patient's death. There is an allegation that there was an error in the treatment procedure by the doctor. There is an allegation of negligence by doctors in carrying out medical procedures. This is a form of unlawful action by doctors, so that the District Court and Supreme Court declared lawsuits against some doctors for not providing clear information to patients. The doctor's surgery was not accompanied by a Doctor's Assistant. The High Court stated that there was no illegal action on the part of the doctor, thus rejecting the lawsuit. Medical procedures by doctors are carried out according to procedures. There was no negligence on the part of the Doctor in carrying out medical procedures. The advice that the author gives is to the parties, to prevent malpractice in a medical procedure, the parties must know exactly what the risks are when malpractice occurs. For medical personnel to be more thorough in examining patients so that malpractice disputes do not occur again. To the panel of judges at the high court to be more careful in looking at the contents of the case so that they do not make mistakes in resolving the pro