

## **ABSTRAK**

### **Deskripsi Putusan Hakim Dalam Pelanggaran Praktek Monopoli Persaingan Usaha Tidak Sehat**

**Oleh:**

**Saverinus dawa**

**20310012**

Permasalahan yang diangkat dalam penelitian ini adalah: Mengapa putusan hakim dalam pelanggaran praktek monopoli persaingan usaha tidak sehat ada yang dikabul dan ada yang ditolak ?

Tujuan penelitian ini ialah: Untuk Mengetahui Putusan Dalam Perkara Pelanggaran Praktek Monopoli Persaingan Usaha Tidak Sehat Ada Yang Dikabul dan Ada Yang Ditolak

Variabel yang saya gunakan dalam penelitian ini adalah: Variabel bebas yang merupakan variabel yang menjadi penyebab adanya perubahan. Variabel bebas dalam penelitian ini adalah: variabel yang mempengaruhi variabel terikat. Adapun yang menjadi variabel bebas dalam penelitian ini adalah alasan hakim mengabulkan dan menolak gugatan. Variabel terikat adalah; variabel yang dipengaruhi variabel bebas. Adapun yang menjadi variabel terikat dalam penelitian ini adalah putusan Hakim Terkait sengketa persaingan usaha. Jenis penelitian Hukum yang digunakan adalah Penelitian Normatif dan bersifat Deskriptif untuk mendeskripsikan atau menguraikan masalah aktual terkait putusan Hakim

Berdasarkan hasil penelitian yang penulis lakukan, maka adapun kesimpulan yang penulis temukan alasan sesuai dengan permasalahan penulis yakni: 1. Alasan Putusan Hakim Mengabulkan Gugatan, a) Penggugat dianggap mampu membuktikan perbuatan melawan hukum tergugat, b) Judex factie sudah benar menerapkan hukum sesuai dengan alat bukti, c) Majelis hakim tidak sependapat dengan putusan dari Majelis Komisi KPPU. 2. Alasan Putusan Hakim Menolak Gugatan, a) Penggugat tidak dapat membuktikan perbuatan melawan hukum tergugat, b) Perkara gugatan rekonsensi a quo tidak memenuhi syarat formil dan pengadilan niaga secara absolut tidak berwenang untuk memeriksa dan mengadili atas sengketa perdata gugatan rekonsensi a quo

**Kata Kunci: Putusan Pengadilan, Mahkamah Agung, Sengketa Persaingan Usaha**

## **ABSTRAK**

### **Description of Judge's Decision in Violation of Monopoly Practices in Unfair Business Competition**

**By:**

**Saverinus Dawa**

**20310012**

The issue raised in this research is: Why are some judge's decision regarding violations of monopolistic practices of unfair business competition granted and some rejected?

The aim of this research is: to find out the decisions in cases of violations of monopoly practices of unfair business competition. Some are granted and some are rejected.

The variables I use in this research are: Independent variables in this research are: variable that influence the dependent variable. The independent variable in this research is the judge's reason for granting and rejecting the lawsuit. The dependent variable is: variables that are influenced by the independent variable. The variable in this research is the judge's decision regarding the business competition dispute. The type of legal research used is normative and is descriptive in nature to describe or explain actual problems related to the judge's decision

Based on the results of the research conducted by the author, the conclusions that the author finds are the reasons according to the author's problem namely, 1. Reasons for the judge's Decision to Grant the Lawsuit, a) the plaintiff is considered capable of proving the defendant's unlawful act, b) the *judex faktie* is correct, c) the panel of judge's does not agree with the decision of the KPPU Commission panel. 2. Reasons for the judge's Decision to Reject the Lawsuit, a) the plaintiff cannot prove the defendant's unlawful actions, b) the *aquo reconvention* lawsuit case does not meet the formal requirements and the commercial court *absolteli* has not authority to examine and adjudicate the civil dispute *a quo reconvention* lawsuit

**Keywords: Court Decisions, Supreme Court, Business Competition Dispute**