

INTISARI

Judul Skripsi Deskripsi Tentang Putusan Hakim Dalam Sengketa Harta Warisan (Studi Kasus Putusan Pengadilan Negeri Sorong No. 77/Pdt.G/2017/PN.SON Jo Putusan Pengadilan Tinggi No. NOMOR 41 /PDT/2018/PT.JAP Jo Putusan Mahkamah Agung RI No. 462 K/Pdt/2019).

Rumusan Masalah yang dikaji oleh Penulis adalah Apa faktor Penyebab Terjadinya Sengketa Harta Waris?, Mengapa Pengadilan Negeri Mengabulkan Sebagian Gugatan Penggugat?, Mengapa Pengadilan Tinggi membatalkan putusan Pengadilan Negeri? , Mengapa Mahkamah Agung dalam pemeriksaan Kasasi mengabulkan permohonan kasasi?

Tujuan yang ingin penulis kaji adalah, Untuk mengetahui faktor Penyebab Terjadinya Sengketa Harta Waris, Untuk Mengetahui Alasan Hakim Pengadilan Negeri Menjatuhkan Putusan Sebagian Gugatan Penggugat, Untuk Mengetahui Alasan Hakim Pengadilan Tinggi Membatalkan Putusan Pengadilan Negeri, Untuk Mengetahui Alasan Hakim Mahkamah Agung Dalam Pemeriksaan Kasasi Mengabulkan Permohonan Kasasi.

Penelitian ini bersifat deskriptif dan jenis penelitian ini adalah penelitian Normatif. Variabel Bebas dalam penelitian Ini adalah: Faktor penyebab dan Alasan dalam sengketa Harta warisan. Variabel terikat dalam penelitian ini adalah: Putusan Hakim dalam Sengketa Harta Warisan. Jenis dan Sumber data yang digunakan dalam penelitian ini adalah data sekunder.

Berdasarkan hasil penelitian yang dilakukan maka, adapun kesimpulan yang diperoleh yaitu, Faktor penyebab terjadinya sengketa harta warisan adalah penguasaan harta warisan dan Pengalihan harta warisan secara sepihak. Alasan Hakim Pengadilan Negeri mengabulkan sebagian gugatan adalah penggugat dan tergugat terbukti sebagai ahli waris, objek sengketa terbukti sebagai harta warisan. Alasan Hakim Pengadilan Tinggi membatalkan putusan Pengadilan Negeri adalah Pengajuan banding sesuai dengan tenggang waktu, pengadilan negeri salah dalam menetapkan objek sengketa, dan objek sengketa telah diserahkan dari pewaris ke tergugat. Alasan Hakim Mahkamah Agung mengabulkan permohonan kasasi adalah pengajuan kasasi sesuai tenggang waktu, pengadilan tinggi salah dalam menerapkan hukum, penggugat terbukti sebagai ahli waris yang sah, objek sengketa terbukti sebagai harta warisan. Saran dari penulis terkait dengan penulisan ini adalah bagi kepada penegak hukum peningkatan edukasi dan sosialisasi, penegakan hukum yang tegas. Kepada masyarakat pembuatan surat wasiat berdasarkan ketentuan perundang-undangan, berkomunikasi dengan keluarga dan penyelesaian damai.

Kata Kunci: Putusan Hakim, Sengketa, Harta Warisan.

ABSTRACT

Thesis Title Description of the Judge's Decision in Inheritance Property Disputes (Case Study Sorong District Court Decision No. 77/Pdt.G/2017/ PN.SON Jo High Court Decision No. NOMOR 41 /PDT/2018/PT.JAP Jo Supreme Court Decision RI No. 462 K/Pdt/2019).

The formulation of the problem studied by the author is: What factors cause inheritance disputes? Why does the district court grant some of the plaintiff's claims? Why does the high court cancel the district court's decision? , Why did the Supreme Court in the cassation examination grant the cassation request?

The aim of the author's study is, to find out the factors that cause inheritance disputes, to find out the reasons why district court judges hand down rulings on some of the plaintiffs' lawsuits, to find out the reasons why high court judges cancel district court decisions, to find out why Supreme Court judges in cassation hearings grant requests. Cassation.

This research is descriptive in nature and the type of research is normative research. The independent variables in this research are: Causal factors and reasons for inheritance disputes. The dependent variable in this research is: Judge's Decision in Inheritance Disputes. The type and source of data used in this research is secondary data.

Based on the results of the research carried out, the conclusion obtained is, the factors causing inheritance disputes are control of inherited assets and unilateral transfer of inherited assets. The reason the District Court Judge granted part of the lawsuit was that the plaintiff and defendant were proven to be heirs, and the object of the dispute was proven to be inherited property. The reason the High Court Judge overturned the District Court's decision was that the appeal was submitted within the time limit, the district court was wrong in determining the object of the dispute, and the object of the dispute had been handed over from the heir to the defendant. The reason the Supreme Court Judge granted the cassation petition was that the cassation was submitted within the time limit, the high court was wrong in applying the law, the plaintiff was proven to be the legal heir, the object of the dispute was proven to be inherited property. The author's advice regarding this writing is for law enforcers to increase education and outreach, and enforce strict law enforcement. To the community, making wills based on statutory provisions, communicating with family and peaceful resolution.

Keywords: Judge's Decision, Dispute, Inheritance.